



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 137/17/6609-4
EEČ: 2-49-115-2017

Rimavská Sobota 30.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 126 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 17.08.2016 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 10P/107/2016-41 z 02.08.2016, právoplatným a vykonateľným 17.08.2016 a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. 04.10.1983 v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 90, prechodne bytom XXXXX 113, okres XXXXX, čo predstavuje od 17.08.2016 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, aj

napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a nikde nepracuje, je vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, XXXXX XXXXX nepoberal a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za obdobie do 26.05.2017 pre matku detí XXXXX dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 813,90 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-124/1-VYS-RS-17 z 24.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.05.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 04.05.2017 uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX sa rozviedol v roku 2016 a súdom mu bolo určené platiť výživné na svoje tri maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXX vo výške po 27,13 € na každé dieťa mesačne do rúk matky detí. Ďalej uviedol, že neplatil riadne výživné na deti, lebo nemal na to finančné prostriedky. Doposiaľ je nezamestnaný, je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce. Aj napriek tomu aj keď nie pravidelne a v plnom rozsahu platil výživné na deti svojej bývalej manželke. Ešte stále má nedoplatok na výživnom, pričom doklad o úhrade výživného obratom predloží vyšetrovateľovi PZ. Keď uhradí celé zameškané výživné, žiada, aby bolo proti nemu zastavené trestné stíhanie. Zároveň prehlásil, že ďalej bude výživné platiť riadne a včas a mrzí ho, že došlo k takejto nezrovnalosti z jeho strany. Obvinený XXXXX následne vyšetrovateľovi PZ predložil do vyšetrovacieho spisu ústrižky o zaplatení výživného od 17.08.2016 do 26.05.2017, kedy uhradil posledné výživné vo výške 82,-- € poškodenej matke detí XXXXX. Celkovo do vyšetrovacieho spisu predložil poštové ústrižky o zaplatení výživného vo výške 813,90 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 10P/107/2016-41 z 02.08.2016, právoplatný a vykonateľný 17.08.2016, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje tri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk

matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 90, prechodne bytom XXXXX 113, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo 04.05.2017 pred vyšetrovateľom PZ uviedla, že je bývalou manželkou XXXXX, ktorému súd určil rozsudkom právoplatným 17.08.2016 platiť výživné na ich tri spoločné deti XXXXX vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne do jej rúk. Bývalý manžel, t. j. obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil najprv vôbec, preto na neho podala trestné oznámenie. Potom začal platiť výživné na deti spočiatku nepravidelne, ale následne už uhrádzal každý mesiac. V poslednom prípade jej oznámil, že jej obratom vyplatí aj výživné za mesiac máj 2017. V prípade, ak tak urobí od 17.08.2016 až doposiaľ nebude mať žiadnu podlžnosť ohľadom výživného. O deti sa zaujíma, zvykne ich navštevovať, ale nie často. Ďalej poškodená dodala, že náhradné výživné od štátu nepoberá a jej deti núdzou netrpeli a netrpia, nakoľko sa o ne vždy riadne starala a stará.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza úradný záznam z 29.05.2017, z ktorého je zrejmé, že poškodená XXXXX pri telefonickom kontakte vyšetrovateľovi PZ 29.05.2017 potvrdila, že zo strany obvineného XXXXX skutočne obdržala úhradu celého zameškaného výživného od 17.08.2016 až doposiaľ, v poslednom prípade obdržala výživné vo výške 82,-- € prostredníctvom šekovej poukážky, ktorá suma predstavuje výživné na ich spoločné deti za mesiac máj 2017.

V priebehu vyšetrovania boli do spisového materiálu zadovážené ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy troch maloletých detí XXXXX poštové ústrižky o zaplatení výživného v celkovej výške 813,90 € obvineným XXXXX matke detí XXXXX, správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX XXXXX na obvineného, správu Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Zo správ a potvrdení od ÚPSVaR XXXXX, XXXXX XXXXX na obvineného vyplýva, že XXXXX je od 19.06.2013 až doposiaľ evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nebol a nie je poberateľom podpory pred nástupom do zamestnania, resp. pomoci v hmotnej núdzi.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. na viacerých osobách, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 17.08.2016 do 26.05.2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za dané obdobie matke detí XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.06.2017 a keďže za toto obdobie jeho tri maloleté deti núdzou netrpeli, nakoľko bolo o nich riadne postarané zo strany ich matky XXXXX, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka