



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 154/18/6609-4
EEČ: 2-49-115-2018

Rimavská Sobota 15.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 26 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.01.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8C 58/2008-13 zo dňa 11.06.2008, právoplatným a vykonateľným dňa 24.06.2008, a to prispievať výživným na svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 23,56 € vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepoberal dávky v nezamestnanosti, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, dlh na výživnom v sume vo výške 94,24 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-140/RS-RS-2018 zo dňa 16.04.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, rod. Balogovi, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.05.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že prestal platiť výživné, nakoľko bol nezamestnaný a nemal finančné prostriedky. Toto výživné je ochotný uhradiť v plnej výške v čo najkratšom možnom termíne. Pred týmto skutkom s platením výživného nemal žiadne problémy. Tento dlh vznikol preto, lebo nikde nepracoval a nemal peniaze.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8C 58/2008-13 11.06.2008, právoplatným a vykonateľným dňa 24.06.2008, ktorým súd uložil obvinenému XXXXX prispievať výživným na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 23,56 € vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 02.05.2018 uviedla, že je matkou dieťaťa XXXXX, pričom otec dieťaťa XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a zaplatil celé dlžné výživné, ako aj výživné za mesiac máj 2018, a to v celkovej sume 117,80 € a na výživnom jej nedlhuje žiadnu inú sumu. Jej dcéra v tom období nepociťovala žiadnu núdzu, ani nepriaznivé následky.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola zabezpečená do vyšetrovacieho spisu fotokópia poštovej poukážky zo dňa 26.04.2018, z ktorej vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške, a to v sume 117,80 €.

Zo správy od ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ani iné dávky poskytované úradom práce. Zo správy zo Sociálnej poisťovne XXXXX vyplýva, že obvinený nebol poberateľom žiadnych dávok.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o dieťa a toto netrpelo núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Szabó
prokurátor