



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 321/23/6609-6  
EEČ: 2-49-1175-2023

Rimavská Sobota 28.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 27.03.2023 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/12/2017-222 zo dňa 12.01.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 15CoP/14/2018-265 zo dňa 16.05.2018, právoplatným dňa 04.06.2018 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 27-meho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, prechodne bydliskom XXXXX okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, ale pracoval na rôznych miestach v Maďarsku a v Českej republike, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrad práce,

sociálnych vecí a rodiny XXXXX a v súčasnosti nikde nepracuje, resp. privyrába si brigádnicky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 27.09.2023 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 700 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-370/RČ-RS-2023 zo dňa 13.07.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Dňa 27.09.2023 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-370/RČ-RS-2023 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ dňa 20.09.2023 uviedol, že momentálne je nezamestnaný a privyrába si rôznymi brigádami. Má vedomosť o tom, že má vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 15CoP/14/2018-265 zo dňa 16.05.2018 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX sumou vo výške po 100 € mesačne, vždy do 27-meho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX. Je si vedomí toho, že v marci 2023 zaplatil matke výživné len vo výške 50 € a potom jej nič nezaplatil, lebo si nevedel nájsť prácu. Vie, aký má dlh na výživnom a bude sa snažiť ho čím skôr zaplatiť.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/12/2017-222 zo dňa 12.01.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 15CoP/14/2018-265 zo dňa 16.05.2018, právoplatným dňa 04.06.2018, ktorými bolo XXXXX určené prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 27-meho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, prechodne bydliskom XXXXX okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 12.09.2023 uviedla, že sa stará o dcéru mal. XXXXX, na ktorú je povinný jej bývalý manžel

XXXXX na základe rozhodnutia súdu platiť výživné po 100 € mesačne do jej rúk. XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplní riadne od marca 2023, kedy jej zaplatil len 50 €, v mesiacoch apríl a máj jej neposlal žiadne výživné, v júny 2023 jej poslal 130 € a v mesiacoch júl a august jej posla po 170 €, teda jej stále dlhuje na výživnom 80 €. Poškodená s dieťaťom nemajú s obvineným žiadny kontakt s tým, že o náhradné výživné poškodená príslušný ÚPSVaR ešte nepožiadala. Dňa 25.09.2023 XXXXX vo svojom výsluchu potvrdila, že dňa 21.09.2023 cez Westwrn Union obdržala sumu 180 €, ktoré jej v mene obvineného XXXXX zaslal jeho kamarát. Tým má obvinený uhradené celé zameškané výživné, ako ak výživné za mesiac september 2023. Nepravidelné uhrádzanie výživného obvineným nemalo pre dcéru XXXXX žiadne nepriaznivé následky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady cez Westwrn Union o úhradách výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX od marca 2023 až doposiaľ v sumách 50 € dňa 25.05.2023, 130 € dňa 21.06.2023, 170 € dňa 31.07.2023, 170 € dňa 23.08.2023 a 180 € dňa 21.09.2023, ako aj potvrdenia Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na obvineného, Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, potvrdenie Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o nepoberaní náhradného výživného matkou XXXXX a iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 13.07.2023 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 27.03.2023 do dňa 27.09.2023 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné a bežné výživné za dané obdobie matke dieťaťa XXXXX s tým, že v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka