



**Okresná prokuratúra Rimavská Sobota
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 310/14/6609
EEČ : 2-49-117-2015

Rimavská Sobota, 03.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.8.2014 spisová značka 1 Pv 310/14/6609 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1.

10.03.2012 v Rimavskej Sobote na Hlavnom námestí č. 4760 v predajni GM Expres uzatvoril zmluvu č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX XXXXX na predmet zmluvy, a to notebooku zn. HPn Pavilion DV6 v hodnote 579 €, pričom už pri podpise zmluvy uviedol nepravý údaj o svojom zamestnaní u XXXXX v Rimavskej Sobote, hoci vedel, že tam nepracoval a nepracuje, doposiaľ uhradil 15 splátok po 26,10 € a akontáciu vo výške 100 € a spoločnosti XXXXX XXXXX tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 620 € aj s navýšením,

2.

12.03.2012 v Rimavskej Sobote na Hlavnom námestí č. 4760 v predajni GM Expres uzatvoril zmluvu č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX. XXXXX na predmet zmluvy, a to notebooku zn. HP i3 v hodnote 479 €, pričom už pri podpise zmluvy uviedol nepravý údaj o svojom zamestnaní u XXXXX v Rimavskej Sobote, hoci vedel, že tam nepracoval a nepracuje, doposiaľ uhradil 14 splátok po 23,90 € a akontáciu vo výške 100 € a spoločnosti XXXXX XXXXX tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 480 € aj s navýšením, čím spôsobil v bodoch 1. a 2. spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške nie menej ako 1 100 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.8.2014, spisová značka 1 Pv 310/14/6609 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 310/14 zo 07.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.08.2014 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX stíhaného za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

1.

10.03.2012 v Rimavskej Sobote na Hlavnom námestí č. 4760 v predajni GM Expres uzatvoril zmluvu č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX XXXXX na predmet zmluvy, a to notebooku zn. HPn Pavilion DV6 v hodnote 579 €, pričom už pri podpise zmluvy uviedol nepravý údaj o svojom zamestnaní u XXXXX v Rimavskej Sobote, hoci vedel, že tam nepracoval a nepracuje, doposiaľ uhradil 15 splátok po 26,10 € a akontáciu vo výške 100 € a spoločnosti XXXXX tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 620 € aj s navýšením,

2.

12.03.2012 v Rimavskej Sobote na Hlavnom námestí č. 4760 v predajni GM Expres uzatvoril zmluvu č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX XXXXX na predmet zmluvy, a to notebooku zn. HP i3 v hodnote 479 €, pričom už pri podpise zmluvy uviedol nepravý údaj o svojom zamestnaní u XXXXX v Rimavskej Sobote, hoci vedel, že tam nepracoval a nepracuje, doposiaľ uhradil 14 splátok po 23,90 € a akontáciu vo výške 100 € a spoločnosti XXXXX tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 480 € aj s navýšením, čím spôsobil v bodoch 1. a 2. spoločnosti XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške nie menej ako 1 100 €.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny

život. Zo správy z Mestského úradu Rimavská Sobota je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre priestupok, ani trestný čin. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu Rimavská Sobota a ani nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov. Poškodená spoločnosť XXXXX vo svojej správe uviedla, že zmluva č. XXXXX je splatená úplne a na zmluve č. XXXXX evidujú preplatok, ktorý bude obvinenému vrátený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko
prokurátor