



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 261/20/6609-10
EEČ: 2-49-1181-2020

Rimavská Sobota 08.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 227, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.01.2020 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 465, okres XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva jednak zo zákona č. 36/2005 Zb. o rodine a tiež, ktorá mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 2P/22/2013-30 zo dňa 07.03.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 08.04.2013, a to sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného zákona, a to mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, vopred do rúk matky, XXXXX, rod. Bariovej, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti predmetného rozsudku, čím opomenutím tejto jemu súdom uloženej povinnosti mu vznikol dlh na omeškanom výživnom vo výške 260,94 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-271/RČ-RS-2020 zo dňa 19.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.10.2020 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že nezaplatil, resp. že neplatil výživné na svoju dcéru. Pri svojej ďalšej výpovedi uviedol, že mu je ľúto, že neplatil výživné, ale toto už uhradil a zaplatil na svoju dcéru celé dlžné výživné a od teraz už bude riadne platiť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/22/2013-30 z 07.03.2013, právoplatným 08.04.2013 a vykonateľným 08.04.2013, ktorým súd uložil obvinenému XXXXX prispievať výživným na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 20-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.09.2020 uviedla, že je matkou maloletej XXXXX, pričom uviedla, že je pravda, že obvinený neplatil na jej dcéru riadne výživné. Pri svojej ďalšej výpovedi dňa 30.09.2020 uviedla, že v súčasnosti obvinený už zaplatil celé dlžné výživné a preto jej už nič nedlží. Naposledy jej zaplatil výživné do jej vlastných rúk, a to sumu 28 € dňa 28.09.2020. O zaplatení ďalšieho dlžného výživného predložila aj poštové poukážky a preto jej v súčasnosti nedlží žiadne výživné.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o dieťa a toto netrpelo núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľ a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Štefan Szabó
prokurátor