



Okresná prokuratúra Rimavská Sobota
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 410/15/6609
EEČ : 2-49-118-2015

Rimavská Sobota, 03.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 16.02.2015 až doposiaľ v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorú mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/21/2015 z 06.02.2015, právoplatným a vykonateľným 16.02.2015 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, čo predstavuje od 16.02.2015 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval do 12.03.2015 v XXXXX XXXXX a od 07.09.2015 pracuje v XXXXX XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie na

bežnom zameškanom výživnom do 23.10.2015 pre starú matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 244,17 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uzneseniami spisovej značky ORP-511/RS-RS-2015 z 22.07.2015 a z 31.08.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.11.2015 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 19.10.2015 vypovedal, že je pravdou, že jeho syn XXXXX bol súdom zverený do starostlivosti starej matky dieťaťa XXXXX s tým, že on ako otec dieťaťa bol zaviazaný k plneniu si vyživovacej povinnosti na toto dieťa do rúk starej matky sumou vo výške po 27,13 € mesačne. Výživné neplatil až dňa 16.10.2015 zaplatil dodatočne poštovou poukážkou výživné vo výške 245,-- €. Táto suma predstavuje uhradené výživné v plnej výške do konca mesiaca október 2015. Ďalej vypovedal, že výživné na syna neplatil z toho dôvodu, že nepracoval, avšak momentálne sa už zamestnal. Svoje protiprávne konanie olutoval s tým, že so synom má dobrý vzťah, navštevujú sa a v budúcnosti bude naňho výživné platiť pravidelne.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/21/2015 z 06.02.2015, právoplatný a vykonateľný 16.02.2015, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX dňa 23.10.2015 pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že jej vnuk XXXXX jej bol súdom zverený do výchovy a opatery s tým, že jeho otec XXXXX bude na neho platiť výživné do jej rúk mesačne sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, t. j. po 27,13 € mesačne od 16.02.2015 až doposiaľ. Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec, až teraz koncom novembra 2015 jej poštovou poukážkou zaplatil výživné

v sume 245,-- €, čo predstavuje zameškané výživné za celé obdobie od februára 2015 do konca mesiaca október 2015. Ďalšie výživné má poukázať do 20-teho novembra 2015 s tým, že čo sa týka jej vnuka mal. XXXXX tento za uvedené obdobie núdzou netrpel, nakoľko sa XXXXX o neho riadne starala a stará podľa svojich schopností a možností..

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to doklad o úhrade zameškaného výživného vo výške 245,-- € obvineným XXXXX poškodenej XXXXX 16.10.2015 na pošte XXXXX XXXXX pod podacím číslom XXXXX rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy tohto dieťaťa, správy ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, ako aj iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 16.02.2015 do konca októbra 2015 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie starej matke dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 20.11.2015 a nakoľko o jeho syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho starej matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka