



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 309/20/6609-36
EEČ: 2-49-119-2022

Rimavská Sobota 26.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič XXXXX, XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: asistent predaja XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 9.12.2020, spisová značka 2 Pv 309/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX v období od 30.04.2019 do 07.08.2019 v obci XXXXX XXXXX okres XXXXX XXXXX vyhotovil nepravú kúpnu zmluvu medzi predajcom XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a kupujúcim XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX XXXXX týkajúcu sa predaja diaľkového autobusu XXXXX rok výroby XXXXX XXXXX XXXXX prevozné evidenčné číslo XXXXX XXXXX s počtom najazdených kilometrov XXXXX bez vedomia predávajúceho XXXXX, ktorú aj v mene predávajúceho podpísal a takto podpísanú nepravú kúpnu zmluvu, s predchádzajúcim vedomím o jej nepravosti, predložila obvinená XXXXX dňa XXXXX na XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX za účelom uznania a schválenia jednotlivo dovezeného vozidla, čím dosiahla, že na základe nepravých podkladov XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vydal dňa XXXXX pravé verejné listiny a to základný technický opis jednotlivo dovezeného vozidla č. k.: XXXXX pre vystavenie osvedčenia o evidencii časť II. a osvedčenie o evidencii vozidla č. XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 9.12.2020, spisová značka 2 Pv 309/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 24.09.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2Pv 309/20/6609-15 zo dňa 09.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX stíhaných pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom im nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálnych odpisov registrov trestov, aktuálnej správy o povesti oboch obvinených z miesta trvalého bydliska (obaja obvinení sú manželia), správ riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správ Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinení XXXXX a XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nespáchali žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Zo správ Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota a aktuálnych výpisov z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil dňa 22.07.2021, teda v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) Zákona o priestupkoch spočívajúcom v prekročení povolenej rýchlosti, za čo bol postihnutý pokutou vo výške 10 € a obvinená XXXXX sa dopustila dňa 01.02.2021 teda v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) Zákona o priestupkoch spočívajúcom neosvetlení motorového vozidla, za čo bola postihnutá pokutou vo výške 10 €. Uvedené protiprávne konania oboch obvinených, vzhľadom na ich charakter, spôsob ich vykonania a ich následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti, ktoré sa u obvinených už v ďalšom priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania neopakovalo. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedené priestupky nie sú druhovo zhodné s trestnou činnosťou oboch obvinených, za ktorú bolo voči nim vedené trestné stíhanie, ktoré bolo následne podmiennečne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvinenými, voči ktorým bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá ich ďalšiu bezúhonnosť, teda ich neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za závažný priestupok alebo viac závažných priestupkov, iné správne delikty alebo disciplinárne previnenia a preto je možné konštatovať, že obvinení XXXXX a XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedli riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX postačilo na ich prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oprávnenými na podanie sťažnosti sú

obvinený, poškodený a oznamovateľ.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
námestník okresného prokurátora