



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 298/19/6609-16
EEČ: 2-49-1234-2020

Rimavská Sobota 22.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX Slovensko
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.10.2019, spisová značka 2 Pv 298/19/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.10.2018 do 31.10.2018 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX číslo XXXXX zo dňa 08.11. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2018 neoznámila dňa

02.10.2018 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi skutočnosť, že vlastní osobné motorové vozidlo zn. Audi 80, EVČ: XXXXX a že jej druh XXXXX, ako spolu posudzovaná osoba pri zisťovaní nároku na pomoc v hmotnej núdzi, okrem osobného motorového vozidla zn. Škoda Favorit, EVČ: XXXXX vlastní aj osobné motorové vozidlo zn. Mazda 626 LX, EVČ: XXXXX čím neoprávneným vyplatením pomoci v hmotnej núdzi za obdobie od 01.10.2018 do 31.10.2018 bola spôsobená škoda Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 43,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.10.2019, spisová značka 2 Pv 298/19/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 298/19/6609 z 01.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.10.2019 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že v dobe od 01.10.2018 do 31.10.2018 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX číslo XXXXX zo dňa 08.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2018 neoznámila dňa 02.10.2018 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi skutočnosť, že vlastní osobné motorové vozidlo zn. Audi 80, EVČ: XXXXX a že jej druh XXXXX, ako spolu posudzovaná osoba pri zisťovaní nároku na pomoc v hmotnej núdzi, okrem osobného motorového vozidla zn. Škoda Favorit, EVČ: XXXXX vlastní aj osobné motorové vozidlo zn. Mazda 626 LX, EVČ: XXXXX čím neoprávneným vyplatením pomoci v hmotnej núdzi za obdobie od 01.10.2018 do 31.10.2018 bola spôsobená škoda Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **43,20 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Mestského úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor