



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 279/20/6609-8  
EEČ: 2-49-1245-2020

Rimavská Sobota 23.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 180/8 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaná

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 01.01.2020 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá jej bola uložená rozsudkom XXXXX súdu v Rimavskej Sobote spisovej značky 11P/179/2016-36 z 12.06.2017, právoplatným 29.06.2017 a vykonateľným 23.06.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. 05.07.2010 v XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 100,-- € mesačne, na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 70,-- € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 70,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 146, okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie do apríla 2020 pracovala na rôznych miestach a následne nikde

nepracovala, resp. nikde nepracuje, nepoberala a nepoberá žiadne dávky v hmotnej núdzi a nevykonávala ani aktivačné práce, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 20.10.2020 dlh na bežnom zameškanom výživnom pre otca detí XXXXX vo výške 1.008,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-246/2-VYS-2020 z 01.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-246/2-VYS-2020 z 31.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach týchto uznesení.

Dňa 21.10.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX pred vyšetrovateľkou PZ 17.09.2020 vypovedala, že s bývalým manželom XXXXX majú spolu 3 deti, pričom je súdom zaviazaný k plateniu výživného na tieto deti do rúk otca detí XXXXX a to na dcéru XXXXX po 100,-- € mesačne a na synov XXXXX na každého po 70,-- € mesačne. Výživné sa najskôr snažila platiť pravidelne, kým bola zamestnaná. Potom stratila prácu v Rakúsku a na Slovensku sa jej zamestnať nedarilo. Od januára 2020 pracovala sporadicky až do apríla 2020, od kedy je nezamestnaná. Obvinená má vedomosť o tom, že od januára 2020 až doposiaľ dlhuje otcovi detí XXXXX na výživnom 1.008,- - €. S deťmi sa snaží stretávať pravidelne a tiež s nimi komunikuje cez telefón. Zameškané výživné sa bude snažiť obratom uhradiť s tým, že svoje protiprávne konanie oľutovala. V ďalšej svojej výpovedi 13.10.2020 obvinená predložila vyšetrovateľke PZ doklad o úhrade výživného vo výške 1.008,-- € a to 21.09.2020 prevodom na účet XXXXX. Poukazujúc na uvedené obvinená XXXXX zaplatila celé zameškané ako aj bežné výživné za obdobie od 01.01.2020 do konca októbra 2020.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu v Rimavskej Sobote spisovej značky 11P/179/2016-36 z 12.06.2017, právoplatný 29.06.2017 a vykonateľný 23.06.2017, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. 05.07.2010 v XXXXX, sumou vo výške po 100,-- € mesačne, na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 70,-- € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo

výške po 70,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 146, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX vo svojej výpovediach pred vyšetrovatelkou PZ uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX majú 3 deti, na ktoré má platiť výživné do jeho rúk a to na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/179/2016. Obvinená má platiť spolu 240,-- € mesačne. Od roku 2020 mu obvinená neplatila pravidelne výživné na deti a preto na ňu podal trestné oznámenie. Dlhovala mu sumu vo výške 1.008,-- €. Ďalej poškodený uviedol, že 21.09.2020 mu obvinená XXXXX uhradila celé dlžné výživné od 01.01.2020 a to prostredníctvom internet bankingu mu poslala sumu vo výške 1.008,-- €. Ďalej poškodený uviedol, že doposiaľ nepožiadala príslušný ÚPSVaR o vyplácanie náhradného výživného. Jeho deti núdzou netrpia, nakoľko sa o ne stará a v starostlivosti mu pomáhajú aj jeho rodičia. Obvinená XXXXX vída deti sporadicky a má s nimi aj slabšiu telefonickú komunikáciu. Deti chodia do ZŠ v Kokave nad Rimavicou. Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo 14.10.2020 potvrdil, že obvinená XXXXX má v plnom rozsahu uhradené zameškané výživné na deti za obdobie od 01.01.2020. O tejto okolnosti priložil aj výpisy z účtu, z ktorých je zrejmé, že mu uhradila 1.008,-- € 21.09.2020 a sumu vo výške 240,-- € mu uhradila 13.10.2020 ako bežné výživné za mesiac október 2020.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy detí mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX, potvrdenia o návšteve školy týchto detí, doklady o úhrade výživného obvinenou XXXXX na účet otca detí XXXXX vo výške 1.008,-- € z 21.09.2020 a vo výške 240,-- € 13.10.2020, ďalšie doklady o úhrade výživného obvinenou pre poškodeného na účet vo VÚB, potvrdenia ÚPSVaR Rimavská Sobota a Sociálnej poisťovni Rimavská Sobota na obvinenú XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 31.08.2020 vznesené obvinenie XXXXX a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho

obvinená. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 01.01.2020 do konca mesiaca október 2020 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie, do XXXXX otca detí XXXXX, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 15.11.2020 a nakoľko o jej 3 maloleté deti XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich otca, tieto núdzou netrpeli a poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinená a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka