



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 31/22/6609-24
EEČ: 2-49-1255-2022

Rimavská Sobota 22.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaná

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, dňa 23.09.2021 v čase o 17:38 hod. v Rimavskej Sobote na Ulici Cukrovarskej v predajni SPORTISIMO SK, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 44 156 979, v snahe získať neoprávnený finančný prospech bez vedomia a súhlasu majiteľa debetnej bankomatovej karty VISA XXXXX vydanéj v Tatrabanke a.s. sa pokúsili o platbu za tovar vo výške 477,-€, čo sa im však nepodarilo, nakoľko v tom čase už bola uvedená bankomatová karta blokovaná jej majiteľom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX z dôvodu jej straty,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchala obvinená.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne bol právna kvalifikácia skutku zmenená na prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, o čom boli obvinené upovedomené.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 09.05.2022 vo veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 23.09.2021 do Rimavskej Soboty išla navštíviť jej syna, ktorý je v Centre pre deti a rodiny, Rimavská Sobota. XXXXX v daný deň zakúpila jej synovi darček, telefón Samsung, ktorý mu chcela ísť odniesť, nakoľko je jej bývalá švagriná. Do Rimavskej Soboty išli taxíkom, za ktorý zaplatila XXXXX. Zaplatila v hotovosti, nevie presne koľko platila. Zastavili sa v Sportissime v Rimavskej Sobote, kde XXXXX si chcela zakúpiť ešte dáke športové veci a tiež jej menovaná mala pomôcť vybrať športové veci pre jej sestru, čo jej chcela dať ako darček. Vošli do Sportisima, kde XXXXX nosila ku pokladni veci, menovaná jej tam tiež niečo odniesla, čo by sa hodilo jej sestre. XXXXX dala predavačovi kartu. Menovaná už iba počula ako predavač povedal, že kartu musí zadržať. Nato XXXXX menovanej povedala „pod' von z obchodu a na nič sa nepýtaj. Pod' het." Menovaná sa v danej chvíli aj trochu zľakla, začala mať už predtuchu, že niečo nie je v poriadku. Následne vyšiel za nimi predavač Sportisima, na ktorého začala XXXXX vykrikovať. Potom prišla hliadka, ktorá ich predviedla. Čo uviedla vo výpovedi XXXXX, že menovanej mal dať kartu poškodený, aby si niečo kúpila nie je pravda o čom svedčí a skutočnosť, že karta bola zadržaná u XXXXX nie u nej.

Ako obvinená bola dňa 19.09.2022 vypočutá aj XXXXX, ktorá uviedla, že ona a XXXXX išli z Lučenca do Rimavskej Soboty do Sportisima, kde si chceli kúpiť veci, nepamätá sa kedy to presne bolo. Navrhla to XXXXX, aby išli do Rimavskej Soboty. Išli do Sportisima, kde si vybrali veci. Ona si vybrala veci, aj XXXXX si vybrala veci, ktoré dali predavačovi na pult. Je pravda, že menovaná mala kartu a pípala ňou, ale ukázalo, že karta je zablokovaná. Potom povedala tomu predavačovi, že priateľ jej dal tú kartu, aby išla nakúpiť. Predavač povedal, že musí zavolať policajtov, že karta je zablokovaná. Obidve potom išli vonka zo Sportisima a potom ich zobrali policajti na výsluch. Menovaná povedala policajtom, aby vypočuli len ju, lebo len ona mala kartu. Predmetnú kartu jej dala XXXXX v Lučenci. Menovaná si nepamätá, či mala kartu celý čas pri sebe, ale v Sportissime v Rimavskej Sobote ňou platila ona.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý vo výsluchu uviedol, že o tomto skutku nemal vedomosť, nakoľko po zablockovaní karty, mu z účtu neodišla žiadna hotovosť. O tom, čo sa stalo v Rimavskej Sobote, tak zistil až od policajtov. Obvineným nedal súhlas na použitie jeho bankomatovej karty.

V predmetnej trestnej veci bol na základe príkazu prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do vyšetrovacieho spisu zabezpečený kamerový

záznam z predajne Sportisimo v Rimavskej Sobote zo dňa 23.09.2021, z ktorého je zrejmé, že obvinená XXXXX po celý čas držala v ruke platobnú kartu, ktorú neskôr priložila k terminálu a následne zadala PIN kód. Obvinená XXXXX kartu nemala, iba stála pri obvinenej XXXXX.

Z potvrdenia o zaistení veci zo dňa 23.09.2021 vyplýva, že debetná bankomatová karta VISA Electron č. XXXXX bola dňa 23.09.2021 o 20:30 hod., zaistená osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX. Predmetná karta bola následne prevzatá do trestného konania podľa § 92 ods. 1 Trestného poriadku.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX vyplýva, že XXXXX a XXXXX boli odsúdené za spáchanie prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona a zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona spáchané v spolupáchateľstve, kde podstatou skutku bolo odcudzenie debetnej bankomatovej karty VISA XXXXX vydané v Tatrabanke a.s., ktorej majiteľom je XXXXX, ako aj jej ďalšie použitie na rôznych miestach v Lučenci dňa 23.09.2021.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, kto neoprávnene použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bolo nepochybné zistené, že skutok, ktorý je predmetom tohto trestného konania nespáchala obvinená XXXXX spoločným konaním s obvinenou XXXXX, nakoľko bola iba prítomná pritom, ako obvinená XXXXX neoprávnene používala bankomatovú kartu v predajni Sportisimo v Rimavskej Sobote, avšak konania, pre ktoré je vedené toto trestné stíhanie, sa nedopustila. Na obvinenú XXXXX bola dnešného dňa podaná obžaloba pre prečin podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. c) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Pálkováčová
prokurátorka