



**Okresná prokuratúra Rimavská Sobota
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 479/15/6609
EEČ : 2-49-125-2015

Rimavská Sobota, 19.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.05.2006 okolo 13.30 h v Rimavskej Sobote, pred rodinným domom XXXXX na Ul. Novosadskej vnikol cez neuzamknuté dvere do vozidla CITROEN Berlingo, ev. č. XXXXX a zo sedadla spolujazdca odcudzil taštičku, v ktorej sa nachádzali osobné doklady na meno XXXXX, hotovosť vo výške 12 000,- Sk, fotoaparát zn. Casio, skladací nožík, faktúry, tankovacie bloky a ďalšie doklady, čím spôsobil pre XXXXX škodu vo výške nie menej ako 683,79 € (20 600,- Sk),

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky PZ vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, oddelenia skráteneho vyšetrovania PZ Rimavská Sobota sp. zn. ORP-1018/1-OSV-RS-2006 zo dňa 27.10.2006 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo z dôvodu neprítomnosti svedka prerušené. Po zistení, že svedok sa nachádza vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody v zahraničí, rozhodla poverená príslušníčka PZ 10.09.2015 o pokračovaní v trestnom stíhaní.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený, poškodený, ako aj viaceré osoby, ktorých výpovede mohli prispieť k náležitému objasneniu veci. Boli zabezpečené aj potrebné listinné dôkazy. Po ukončení skráteneho vyšetrovania mi poverená príslušníčka PZ predložila dňa 16.11.2015 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. Preskúmaním celého spisu a vyhodnotením všetkých dôkazov jednotlivo, aj v ich súhrne som dospel k záveru, že návrh poverenej príslušníčky PZ je dôvodný a je možné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX najskôr využil svoje právo odmietnuť vypovedať a pri ďalšom výsluchu uviedol iba toľko, že skutku sa nedopustil. V rozhodujúcom čase bol doma. Obvinený potvrdil, že ho prezývajú XXXXX

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že vozidlom išiel do časti Tomašová a auto, ktoré je majetkom jeho švagra, odstavil pred domom. Vozidlo na strane vodiča nezamkol, nakoľko išiel zobrať len súčiastku. Počas krátkej doby, kým vošiel do dvora, mu bola odcudzená taštička, v ktorej mal občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca, pas, hotovosť vo výške 12 000,- Sk, fotoaparát a ďalšie veci. Bola mu spôsobená škoda vo výške 25 000,- Sk. Keď prichádzal do Tomašovej, tak pred jedným domom videl obvineného, ktorého pozná pod jeho prezývkou XXXXX. Neskôr požiadal o pomoc svojho kamaráta XXXXX. Ten sa pokúsil zistiť, kto ho okradol. Neskôr mu menovaný volal a povedal, že fotoaparát je u XXXXX a videl ho na vlastné oči, lebo obvinený mu ho núkal na predaj. Od ďalšieho človeka sa neskôr dozvedel, že XXXXX fotoaparát predal v obci Kalinovo. Nakoniec sa dostali k jednému chlapovi, ktorý sa volal XXXXX a u neho našli jeho fotoaparát. Pán XXXXX mu fotoaparát vrátil a povedal, že ho kúpil za 2 500 Sk od jedného Róma s prezývkou XXXXX, ktorý je z Rimavskej Soboty a tvrdil, že fotoaparát je jeho.

Svedok XXXXX potvrdil výpoveď poškodeného. Uviedol, že obvineného sa pýtal, či nemá na predaj fotoaparát. Ponúkol mu fotoaparát, ktorý hneď spoznal a vedel, že patrí jeho dobrému kamarátovi XXXXX. Pýtal zaň 7 000,- Sk. Následne spustil cenu na 6 000,- Sk. Obvinený mu vtedy povedal, že fotoaparát ukradol jednému chlapovi, ktorého dobre pozná a vrazil, že zobral aj doklady, ale tie už spálil. Vrazil, že fotoaparát chce ešte ponúknuť nejakému kamarátovi a keď ho ten nekúpi, tak mu zavolá. Na druhý deň spolu s poškodeným pátrali po obvinenom a od jedného človeka sa dozvedeli, že išiel do Kalinova prediť fotoaparát, ktorý potom

našli u p. XXXXX

Svedok XXXXX vypovedal, že býva v Kalinove. Niekedy v mesiaci máj 2006, keď vystupoval zo svojho vozidla, tak pri ňom zastalo osobné motorové vozidlo so značkou RS. Vodič sa ho opýtal, či nechce kúpiť digitálny fotoaparát zn. Casio za 4 000,- Sk. Nemal záujem o kúpu. Vraveli, že súrne potrebujú peniaze a preto fotoaparát u neho založili za 2 500,- Sk, s čím on súhlasil. Na druhý alebo tretí deň za ním prišiel poškodený XXXXX, ktorého pozná. Pýtal sa ho na fotoaparát a keď mu ho ukázal, tak ho opoznal ako vlastný. Mal v ňom uložené aj obrázky rodiny. Fotoaparát mu vrátil.

V prípravnom konaní boli vykonané rekognície. Svedkovia XXXXX a XXXXX opoznali obvineného.

Odborným vyjadrením bola stanovená hodnota fotoaparátu v čase skutku na 8 000,- Sk a hodnota nožíka a tašky na doklady spolu na 600,- Sk.

Obvinený XXXXX bol doteraz viackrát súdne trestaný. Trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.01.2008, bol odsúdený za spáchanie prečinov krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov. Dňa 06.04.2011 súd nariadil výkon trestu odňatia slobody, ktorý vykonal 14.06.2013. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica dňa 12.05.2010, bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uvedený rozsudok bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Lučenec XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica dňa 25.11.2010. Za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest v trvaní 1 roka so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal 14.10.2011. Bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 4 roky. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.05.2011, bol odsúdený za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený Okresným súdom Košice 2 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, aj s prihliadnutím na značný časový odstup od spáchania skutku a ten fakt, že obvinený v posledných rokoch nebol odsúdený, by bolo možné v prípade podania obžaloby opodstatnene očakávať upustenie od uloženia súhrnného trestu, nakoľko vyššie uvedené tresty je možno považovať za dostatočné.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do troch dní od jeho doručenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. Ak obvinený do troch dní od doručenia uznesenia vyhlási, že na prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.

JUDr. Karol Rosinský
prokurátor