



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 410/23/6609-5  
EEČ: 2-49-1264-2023

Rimavská Sobota 24.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.06.2023 v čase okolo 12,30 hod. v predajni COOP Jednota v Tisovci, na ul. Daxnerovej č. 733, z predajných priestorov odcudzil 1 ks fľašu Gin Gibson 0,7 l a 1 ks kávu extra špeciál a to tak, že si tovar vložil za nohavice a tričko a takto prešiel cez pokladne bez zaplatenia, čím pre spoločnosť COOP Jednota Brezno, spotrebné družstvo, Nám. Gen. M. R. Štefánika 44/52, Brezno, IČO:36009342 spôsobil škodu vo výške spolu 20,10 €, pričom, takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.10.2022 mu bola hliadkou OOPZ Revúca uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste ev. č. A 22 00642264, právoplatná dňom 10.10.2022 vo výške 30,- €, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za krádež drevnej hmoty v obvode Revúca, dňa 10.10.2022 v čase o 10.30 hod.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Dňa 02.10.2023 bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Hnúšťa podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo zápisnice výsluchu splnomocneného zástupcu svedka - poškodeného XXXXX vyplynulo, že je zamestnaná ako vedúca organizačno-materiálneho oddelenia COOP Jednota, spotrebné družstvo, Nám. gen. M. R. Štefánika 44/52, 977 01 Brezno, IČO:36009342. K danej veci uviedla, že dňa 23.06.2023 ju telefonicky kontaktovala vedúca prevádzky COOP Jednota v Tisovci na ul. Daxnerovej č. 733, p. XXXXX, ktorá uviedla, že v predajni došlo ku krádeži tovaru, kde osoba mužského pohlavia prešla bez zaplattenia tovaru za pokladne. Nakoľko to spozorovala, za pokladňami ho zastavila, kde sa jej k tomu priznal a odcudzený tovar, ktorý mal skrytý za nohavicami a tričkom dobrovoľne vyložil. Šlo o 1 ks fľašu Gin Gibson, 0,7 l - v hodnote 15,13 € a 1 ks kávu extra špeciál - v hodnote 4,99 €, spolu odcudzený tovar v hodnote - 20,10 €. Po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku uviedla, že si ako spoločnosť neuplatňujú nárok na náhradu škody proti obvinenému, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený späť do predajne.

K danej veci bola na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že je zamestnaná ako vedúca predajne COOP JEDNOTA Brezno, spotrebné družstvo, Nám. Gen. M. R. Štefánika 44/52, kde predajňa sa nachádza v meste Tisovec, na ul. Daxnerovej č. 733. Dňa 23.06.2023 v čase cca o 12.30 hod. pracovala, kde si v predajni všimla podozrivú osobu mužského pohlavia, ako si kupuje 0,5 dcl fľaštičku rumu a ide smerom ku pokladni a zjavne si všimla, že má niečo skryté za nohavicami a tričkom. Následne táto osoba vyplatila na pokladni uvedenú fľaštičku rumu a prešla za pokladničnú zónu. Opýtala sa ale tejto osoby, či náhodou niečo neodcudzila z predajne. Osoba spoza nohavic vytiahla jednu fľašku Gin Gibson a jednu kávu Extra špeciál. Hneď ako to zistila volala políciu. Páchatel' zotrval na mieste, ku skutku sa priznal a potom tento odcudzený tovar dobrovoľne nepoškodený vrátil späť do predajne. K osobe páchatela uviedla, že tohto chlapa nepoznala, avšak od polície sa dozvedela, že sa jednalo o obvineného XXXXX a je z XXXXX

Obsahom predloženého vyšetrovacieho spisu bolo odovzdanie veci podľa § 60 ods. 3 písm. c) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zo dňa 23.08.2023, z ktorého vyplynulo, že v priebehu objasňovania obvinený XXXXX podal vysvetlenie, pričom sa k odcudzeniu tovaru priznal. Súčasťou spisového materiálu bol výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ako aj blok na pokutu nezaplattenú na mieste ev. č. A 22 00642264 zo dňa 10.10.2022, odpis z registra trestov Generálnej prokuratúry SR.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu skráteného vyšetrovania vykonané, pričom poukazujem najmä na výpoveď splnomocneného zástupcu svedka - poškodeného XXXXX, zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku XXXXX, závery vyplývajúce z objasňovania veci v priestupkovom konaní a listinné dôkazy, to blok na pokutu nezaplattenú na mieste ev. č. A 22 00642264 zo

dňa 10.10.2022. Rovnako tak je preukázané, že skutok je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas skráteného vyšetrovania bolo zistené, že **obvinený XXXXX, nar. XXXXX dňa XXXXX zomrel**. Do spisu bol súčasne zabezpečený úmrtný list vystavený XXXXX XXXXX dňa XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Martina Lakotová  
prokurátorka