



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 325/20/6609-9
EEČ: 2-49-1271-2020

Rimavská Sobota 29.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 100 €
Výška škody na náhradu škody, ktorej sa obvinený zaviazal:€
Iné opatrenia na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:€
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 20 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.06.2020 v poludňajších hodinách v priestoroch rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX počas návštevy odcudzil na stole položený mobilný telefón zn. Huawei Mate 10, IMEI: XXXXX v hodnote 100 €, ku škode XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že bol dňa 24.03.2020 príslušníkom OO PZ XXXXX postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, číslo XXXXX, vo výške 33 € za priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 25.09.2020 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s NPO na obvineného XXXXX za prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.09.2020 som dal pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX k výkonu mediácie za účelom schválenia zmiery v trestnej veci obvineného XXXXX. Po vykonaní mediácie mi mediačná a probačná úradníčka OS XXXXX dňa 22.10.2020 predložila spis sp. zn. XXXXX tým, že navrhla schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie, nakoľko vo veci bola vykonaná úspešná priama mediácia.

Z obsahu tohto spisu som zistil, že obvinený a poškodená súhlasili s mediáciou vedúcou k uzavretiu zmiery, pričom obvinený urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie a dáva súhlas k postupu podľa § 220 Tr. poriadku. Poškodená XXXXX vyhlásila, že spôsobená škoda vo výške 100 € jej bola nahradená a žiadne ďalšie nároky na náhradu škody si neuplatňuje.

Obvinený na svoju obhajobu uviedol, že sa nechal zlákať príležitosťou, že mohol zobrať mobil a myslel si, že ho predá a tak získa peniaze, ktoré veľmi súrne potreboval. Mobil sa mu podarilo predať a keď celá vec vyšla najavo, tak poškodenej najprv poslal šekom 80 € v mesiaci august a v mesiaci september jej vyplatil 20 € naruku.

Z obsahu spisu zisťujem, že prejavy vôle za účelom uzavretia zmiery boli u obvineného, ako aj poškodenej prejavene slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, pričom obe procesné strany prehlásili, že sú si vedomé následkov uzavretia zmiery, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Podľa bankového výpisu zo dňa 22.10.2020 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica určenú sumu na ochranu a podporu obetí trestných

činov vo výške 20 €, ktorá suma je primeraná okolnostiam prípadu, osobným a majetkovým pomerom obvineného.

Podmienky na uzavretie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania sú splnené aj v tom smere, že trestné stíhanie sa viedlo pre prečin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je súčasne schválený zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Tr. poriadku, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť

JUDr. Gabriel Geško
okresný prokurátor