



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 255/22/6609-11
EEČ: 2-49-1275-2022

Rimavská Sobota 25.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona ako pokračovací trestný čin podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu XXXXX spol. s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX za mesiace júl 2020, február 2021 až apríl 2022 neuhradil XXXXX ako zamestnávateľ za zamestnávateľa poistné na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové poistenie, poistné na garančné poistenie, poistné do rezervného fondu solidarity a poistné na poistenie v nezamestnanosti za jednotlivé mesiace nasledovne:

- za mesiac júl 2020 v sume 146,23€, ktorého splatnosť bola do 31.08.2020,
- za mesiac február 2021 v sume 253,86 €, ktorého splatnosť bola do 30.03.2021,
- za mesiac marec 2021 v sume 313,92 €, ktorého splatnosť bola do 30.04.2021,
- za mesiac apríl 2021 v sume 435,69 €, ktorého splatnosť bola do 31.05.2021,
- za mesiac máj 2021 v sume 302,72 €, ktorého splatnosť bola do 29.06.2021,
- za mesiac jún 2021 v sume 254,79 €, ktorého splatnosť bola do 29.07.2021,
- za mesiac júl 2021 v sume 255,21 €, ktorého splatnosť bola do 31.08.2021,

- za mesiac august 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 29.09.2021,
- za mesiac september 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 29.10.2021,
- za mesiac október 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 29.11.2021,
- za mesiac november 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 30.12.2021,
- za mesiac december 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 31.01.2022,
- za mesiac január 2022 v sume 93,57 €, ktorého splatnosť bola do 28.02.2022,
- za mesiac február 2022 v sume 81,38€, ktorého splatnosť bola do 29.03.2022,
- za mesiac marec 2022 v sume 81,37 €, ktorého splatnosť bola do 29.04.2022,
- za mesiac apríl 2022 v sume 178,21 €, ktorého splatnosť bola do 30.05.2022,

hoci na ich úhradu v termíne splatnosti mal dostatok voľných finančných prostriedkov, čím spôsobil pre XXXXX, škodu vo výške nie menej ako **3 181,65 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona ako pokračovací trestný čin podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

prostredníctvom svojho konateľa za mesiace júl 2020, február 2021 až apríl 2022 neuhradila XXXXX ako zamestnávateľ za zamestnávateľa poistné na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové poistenie, poistné na garančné poistenie, poistné do rezervného fondu solidarity a poistné na poistenie v nezamestnanosti za jednotlivé mesiace nasledovne:

- za mesiac júl 2020 v sume 146,23€, ktorého splatnosť bola do 31.08.2020,
- za mesiac február 2021 v sume 253,86 €, ktorého splatnosť bola do 30.03.2021,
- za mesiac marec 2021 v sume 313,92 €, ktorého splatnosť bola do 30.04.2021,
- za mesiac apríl 2021 v sume 435,69 €, ktorého splatnosť bola do 31.05.2021,
- za mesiac máj 2021 v sume 302,72 €, ktorého splatnosť bola do 29.06.2021,
- za mesiac jún 2021 v sume 254,79 €, ktorého splatnosť bola do 29.07.2021,
- za mesiac júl 2021 v sume 255,21 €, ktorého splatnosť bola do 31.08.2021,
- za mesiac august 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 29.09.2021,
- za mesiac september 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 29.10.2021,
- za mesiac október 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 29.11.2021,
- za mesiac november 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 30.12.2021,
- za mesiac december 2021 v sume 156,94 €, ktorého splatnosť bola do 31.01.2022,
- za mesiac január 2022 v sume 93,57 €, ktorého splatnosť bola do 28.02.2022,

- za mesiac február 2022 v sume 81,38€, ktorého splatnosť bola do 29.03.2022,
- za mesiac marec 2022 v sume 81,37 €, ktorého splatnosť bola do 29.04.2022,
- za mesiac apríl 2022 v sume 178,21 €, ktorého splatnosť bola do 30.05.2022,

hoci na ich úhradu v termíne splatnosti mala dostatok voľných finančných prostriedkov, čím spôsobil pre XXXXX, škodu vo výške nie menej ako **3 181,65 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 12.07.2022 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 26.09.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX a právnickej osobe XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, za hromadný prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 122 ods. 11, § 278 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Táto kvalifikácia bola rozhodnutím vyšetrovateľa z 19.10.2022 zmenená v zmysle § 206 ods. 6 Tr. poriadku na pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 122 ods. 10, § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že trestné stíhanie bolo začaté dôvodne, nakoľko sa javilo, že ku spáchaniu trestného činu skutočne došlo tak, ako to bolo ešte povereným príslušníkom deklarované.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že si je vedomý nedoplatku voči Sociálnej poisťovni, a keďže jeho firma mala problémy v podnikaní, tak tieto dávky neplatil. Nevedel sa dostať do svojej elektronickej schránky, preto si tento nedostatok neuvedomil, lebo si nepreberal elektronicкую poštu. Svoju podližnosť uhradil v plnej výške dňa 14.11.2022 sociálnej poisťovni (fotokópia dokladu je prílohou jeho výsluchu na č.l. 51-52 spisu).

Identické skutočnosti vo výsluchu toho istého dňa uviedol XXXXX aj ako zástupca obvinenej právnickej osoby XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX.

Okrem iných dôkazov bol vyšetrovateľom vykonaný výsluch XXXXX ako zástupcu poškodenej strany, ktorá dňa 16.11.2022 (pri poslednom výsluchu) deklarovala splnenie povinnosti a teda uhradenie dlhovanej sumy zo strany obvinených v plnej výške ku dňu 14.11.2022.

V rámci prípravného konania bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómie a manažmentu odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo na určenie bonity obvinených, teda, či mala spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na úhradu jednotlivých odvodov. Zo záverov znaleckého posudku znalkyne XXXXX (č.l. 75-175 spisu) je zrejmé, že obvinení XXXXX a právnická osoba XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, mali dostatok finančných prostriedkov na

úhradu odvodov Sociálnej poisťovni Rimavská Sobota počas poistného obdobia mesiacov **júl 2020, február 2021 až apríl 2022** (ako je to zrejmé zo skutkovej vety tohto uznesenia).

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Obvinený túto povinnosť splnil ešte pred ukončením vyšetrovania.

Skúmal som tiež, či obvinení splnili podmienky aj podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona, teda, či boli v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutí za obdobný čin, alebo či voči nim nebolo zastavené trestné stíhanie v predchádzajúcich 24 mesiacoch z dôvodu zániku trestnosti trestného činu (účinná ľútosť). Zistil som, že k takémuto postupu v predchádzajúcich 24 mesiacoch nedošlo, ani neboli v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutí za obdobný čin. Zo správy Daňového úradu Banská Bystrica – pobočka Rimavská Sobota, z Colného úradu Banská Bystrica a Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ktorý orgán je oprávnený postihovať správne delikty na úseku porušenia predpisov v súvislosti s povinnosťami platiť poistné odvody vyplýva, že podnikateľskému subjektu **XXXXX s.r.o.**, v sledovanom období nebola uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt v ponímaní, ako to má na mysli ustanovenie § 86 ods.2 Trestného zákona s poukazom na § 128 ods.5 Trestného poriadku.

Vykonaným šetrením v informačnom systéme Ministerstva vnútra SR – DVS, t. j. denníku vyšetrovacích spisov bolo zistené, že voči osobe **XXXXX** nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch na území SR zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, ako to má na mysli ustanovenie § 86 ods.2 Trestného zákona s poukazom na § 86 ods.1 Trestného zákona.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosťi osoby uvedenej v § 4 ods. 1 citovaného zákona.

Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov trestná zodpovednosť právnickej osoby podľa odseku 1 nezaniká, ak spáchala niektorý z trestných činov korupcie uvedených v treťom diele ôsmej hlavy osobitnej časti Trestného zákona alebo trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že nakoľko podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zanikla trestná zodpovednosť jediného konateľa spoločnosti **XXXXX s.r.o.**, pána **XXXXX** ako osoby zadefinovanej v § 4 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnoprávnej zodpovednosti právnických osôb, pričom v prípade obchodnej spoločnosti **XXXXX s.r.o.**, nenastali okolnosti, pre ktoré by

trestná zodpovednosť právnickej osoby nezanikla je možné konštatovať, že rovnako zaniká aj trestná zodpovednosť obchodnej spoločnosti **XXXXX s.r.o., XXXXX**.

Obvinení **XXXXX** a právnická osoba **XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX** boli vyšetrovateľom stíhaní za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona. Z uvedeného je teda zrejmé, že postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku teda zastavením trestného stíhania sa javí ako dôvodný vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že **skutok sa stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchali ho obvinení** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na náhradu prípadnej spôsobenej škody, ktorú si je oprávnený uplatniť v rámci civilného konania a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor