



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 308/23/6609-10
EEČ: 2-49-1276-2023

Rimavská Sobota 27.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 257,68 Eur

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 20,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Rimavskej Sobote pod spisovou značkou ORP-290/2-VYS-RS-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.12.2022 v presne nezistenom čase po 00:00 hod. v Rimavskej Sobote našiel na chodníku, ako sa ide z Pizzerie Drak pri zmrzline smerom na dvojprúdovú cestu bankomatovú platobnú kartu zn. VISA XXXXX Tatra banky a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava vydanú na meno XXXXX vedenú ku jej účtu č. XXXXX a ktorú bankomatovú platobnú kartu obvinený neoprávnenne použil bez vedomia a súhlasu poškodenej a vykonal ňou neoprávnené platby nasledovne :

- dňa 17.12.2022 v čase o 08:04:35 hod. v SumUp Hemima s.r.o. Hrachovo v sume 9,50 Eur,

- dňa 17.12.2023 v čase o 08:04:50 hod. v predajni Môj obchod FOBA Rimavská Sobota v sume 4,20 Eur,

- dňa 20.12.2022 v čase o 02:28:04 hod. platba v sume 11,99 Eur v prospech Netflix.com Amsterdam NL,

- dňa 20.12.2022 v čase o 02:28:05 hod. platba v sume 11,99 Eur v prospech Netflix.com 866-579-7171 NL,

a neoprávnené výbery:

- dňa 18.12.2022 v čase o 01:01:52 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 20,00 Eur,

- dňa 18.12.2022 v čase o 01:03:54 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 20,00 Eur,

- dňa 18.12.2022 v čase o 01:10:54 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 50,00 Eur,

- dňa 18.12.2022 v čase o 02:07:40 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 50,00 Eur,

- dňa 18.12.2022 v čase o 02:08:03 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 20,00 Eur,
 - dňa 18.12.2022 v čase o 21:19:13 hod. v WWWV 4 KA.SK Bratislava v sume 10,00 Eur,
 - dňa 18.12.2022 v čase o 21:22:11 hod. vo FORTUNA SK vo výške 3,00 Eur,
 - dňa 18.12.2022 v čase o 21:22:11 hod. vo FORTUNA SK vo výške 2,00 Eur,
 - dňa 19.12.2022 v čase o 13:53:20 hod. v Payout casino.monaco Bratislava.sk vo výške 5,00 Eur,
 - dňa 19.12.2022 v čase o 17:54:28 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 10,00 Eur,
 - dňa 19.12.2022 v čase o 23:19:18 hod. v SYNOT Tip Rimavská Sobota v sume 10,00 Eur,
- ktorým konaním obvinený spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX č. 116, XXXXX škodu vo výške nie menej ako 257,68 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ, Okresného riaditeľstva PZ Rimavská Sobota pod sp. zn. ČVS: ORP-209/2-VYS-RS-2023 zo dňa 04.07.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie. Uznesením vyšetrovateľky PZ, Okresného riaditeľstva PZ Rimavská Sobota pod sp. zn. ČVS: ORP-209/2-VYS-RS-2023 zo dňa 22.08.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnenne prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku dopustí ten, kto neoprávnenne použije platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Preskúmaním príslušného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Vychádzajúc z predmetnej právnej kvalifikácie skutku je zrejmé, že v danom prípade horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t.j. 5 rokov.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľkou PZ ako aj probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že obvinený XXXXX škodu spôsobenú poškodenou XXXXX v plnom rozsahu uhradil. Poškodená v priebehu prípravného konania, ako aj po poučení a vyjadrení súhlasu s mediáciou uviedla, že škoda 257,68 Eur jej bola dňa 09.08.2023 v plnej miere uhradená a nemá ďalšie nároky ako poškodená strana v predmetnej trestnej veci.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli dňa 18.10.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota zmier vedený pod sp. zn. 3M/5/2023, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Poškodená súhlasila s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásila, že škoda 257,68,- Eur jej bola dňa 09.08.2023 v plnej miere uhradená a nemá ďalšie nároky ako poškodená strana v predmetnej trestnej veci.

Z potvrdenia o zaúčtovaní platby vyplynulo, že obvinený XXXXX zložil dňa 19.10.2023 na účet XXXXX peňažnú sumu vo výške 20,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažnú sumu vo výške 20,- € považujem za primeranú povahe a závažnosti spáchaného prečinu.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obvinený síce bol doposiaľ šesťkrát postihnutý za spáchanie priestupku, avšak po posúdení ich charakteru, spôsobu ich spáchania, ich následkov, ako aj ich závažnosti mám za to, že nevytvárajú prekážku v tom, aby v danej veci bolo rozhodnuté postupom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, teda rozhodnutiu o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných prečinov, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové

pomery som dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Lakotová
prokurátorka