



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 395/22/6609-5
EEČ: 2-49-1279-2022

Rimavská Sobota 28.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 26.10.2017 do dňa 05.04.2020 a odo dňa 05.02.2021 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/215/2011-16 zo dňa 27.09.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 03.10.2010 a to prispievať výživným na svojich dvoch synov mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé neploleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.10.2011, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX

13, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 26.10.2017 do dňa 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2022 až doposiaľ sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, resp. pracoval len krátkodobo, nevykonával aktivačné práce a nepoberal žiadne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dňa 06.04.2020 pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica nahlásil zákonným a predpísaným spôsobom plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svojich dvoch synov mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX do rúk matky XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie do 25.11.2022 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí Kitty Balogovú vo výške 3.187,68 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4Pp/1/2021 zo dňa 04.02.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 04.02.2021 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, ktorý trest mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/67/2017-115 zo dňa 25.10.2017, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so skúšobnou dobou na 18 mesiacov a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností zameškané výživné pre matku detí XXXXX vo výške 2.759,19 €, výkon ktorého trestu mu bol nariadený dňa 12.11.2019,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-346/1-VYS-RS-2022 zo dňa 28.10.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.11.2022 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že je pravda, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/215/2011-16 zo dňa 27.09.2011 bol zaviazaný prispievať výživným na svojich dvoch synov mal. XXXXX a a mal. XXXXX a to sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne. Toto výživné matke detí riadne neplatil a preto bol za to v minulosti odsúdený a následne bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody po vykonaní polovice trestu dňa 04.02.2021. Vo výkone trestu plnenie vyživovacej povinnosti do rúk matky detí XXXXX nahlásil. Po návrate z výkonu trestu mal problém zamestnať sa. Keď sa dostal k peniazom, snažil sa dlžné výživné zaplatiť. Okolo 15.10.2022 dal matke detí XXXXX do rúk 400 € ako výživné. Potom jej viackrát platil aj ďalšie výživné v malých sumách vo výške po 20 €, po 40 €, resp. 50 €. Začiatkom novembra 2022 uhradil matke detí XXXXX na výživnom sumu vo výške 2.800 €. Svoje deti obvinený navštevuje len zriedka, ale pravidelne telefonuje s deťmi.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/215/2011-16 zo dňa 27.09.2011, právoplatný a vykonateľný dňa 03.10.2010, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojich dvoch synov mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nepĺnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.10.2011, do rúk matky detí XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 13, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX XXXXX vypovedala, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/215/2011-16 zo dňa 27.09.2011, právoplatného a vykonateľného dňa 03.10.2010 má XXXXX prispievať výživným na svojich dvoch synov mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne, do jej rúk. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil, za čo bol aj odsúdený a bol vo výkone trestu odňatia slobody 10 mesiacov. Odo dňa 26.10.2017 mal teda dlh na výživnom, ktorý jej uhradil tak, že v septembri 2022 jej poslal 20 €, dňa 16.10.2022 jej zaplatil v hotovosti sumu 400 € a začiatkom mesiaca november 2022 jej zaplatil v hotovosti sumu 2.800 €. Číže dlžné výživné bolo 2.687,68 a taktiež jej obvinený XXXXX uhradil výživné za mesiac november na obidve deti, čiže spolu sumu 64,22 €. Ďalej poškodená uviedla, že XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom s tým, že náhradné výživné ona nepoberala. Jej synovia núdzou netrpeli, nakoľko sa o nich riadne za uvedené obdobie postarala.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX pre matku detí XXXXX rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4Pp/1/2021 zo dňa 04.02.2021, právoplatné a vykonateľné dňa 04.02.2021 o podmienenečnom prepustení XXXXX z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/67/2017-115 zo dňa 25.10.2017, právoplatný a vykonateľný toho istého dňa, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so skúšobnou dobou na 18 mesiacov a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností zameškané výživné pre matku detí XXXXX vo výške 2.759,19 €, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX a

Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX a iné listinné dôkazy. Zo správ od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 06.04.2020 pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica nahlásil zákonným a predpísaným spôsobom plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svojich dvoch synov mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX do rúk matky detí XXXXX

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 28.10.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 26.10.2017 do dňa 05.04.2020 a odo dňa 05.02.2021 až doposiaľ splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky detí XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.12.2022 a nakoľko o jeho dvoch maloletých synov v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a títo núdzou netrpeli, poukazujúc na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka