



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 508/15/6609
EEČ: 2-49-127-2015

Rimavská Sobota 08.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.01.2015 až doposiaľ v obci XXXXX XXXXX, okres XXXXX, XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/200/2012-36 z 05.11.2012, právoplatným a vykonateľným 15.11.2012 a to prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 50,-- € mesačne na každé dieťa, teda sumou vo výške po 200,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, časť XXXXX XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie bol a stále je živnostníkom, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom do 24.11.2015 na všetky štyri maloleté deti XXXXX pre matku detí XXXXX

dlh vo výške 1.400,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX uzneseniami spisovej značky ORP-532/1-VYS-RS-15 z 30.09.2015 a z 21.10.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.12.2015 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu vyšetrovateľa PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 04.11.2015 uviedol, že je otcom štyroch maloletých detí XXXXX, ktoré deti žijú s jeho bývalou manželkou XXXXX. Je si vedomý toho, že výživné na tieto deti platil, ale nie pravidelne. O deti sa stará, kupuje im stravu, potreby do školy a prispieva na cestovné, kupuje im aj oblečenie. V dňoch 31.08.2015, 25.09.2015, 20.10.2015, 02.11.2015 a 04.11.2015 zaslal matke detí výživné v každom prípade po 200,-- €. Je si vedomý toho, že stále dlhuje na výživnom na deti, ktoré výživné uhradí v najbližších dňoch. Ďalej sľúbil, že výživné bude platiť riadne. Vyšetrovateľovi PZ predložil do vyšetrovacieho spisu aj poštové poukážky o uhradení výživného za uvedené obdobia celkove vo výške 1.000,-- € matke detí XXXXX.

Obvinený XXXXX bol opätovne vypočutý pred vyšetrovateľom PZ 19.11.2015, kedy uviedol, že uhradil ďalšie zameškané výživné vo výške 600,-- € a to 12.11.2015 a taktiež vo výške 600,-- € 16.11.2015 do rúk matky detí XXXXX. Takto si splnil svoj dlh a uhradil celé zameškané výživné od januára 2015 až doposiaľ. O tejto úhrade predložil do vyšetrovacieho spisu aj poštové poukážky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/200/2012-36 z 05.11.2012, právoplatný a vykonateľný 15.11.2012, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 50,-- € mesačne na každé dieťa, teda sumou vo výške po 200,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, časť XXXXX nad XXXXX okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 20.10.2015 pred vyšetrovateľom PZ uviedla, že otec jej štyroch maloletých detí XXXXX XXXXX sa od nej a od detí odšťahoval zo spoločnej domácnosti v decembri 2014. Od januára 2015 jej neplatil výživné na deti, k čomu je zaviazaný súdom a to vo výške po 50,-- € mesačne na každé dieťa do jej rúk, preto na neho podala trestné oznámenie, nakoľko mu vznikol na výživnom dlh vo výške 1.400,-- €. Obvinený XXXXX o deti záujem veľmi nejaví, zvykne im kupovať nejaké sladkosti. Jej deti však núdzou netrpeli ani netrpia, nakoľko sa vždy vedela o ne riadne postarať. Ďalej vypovedala, v poslednom prípade 24.11.2015, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a teda jej uhradil celé zameškané výživné vo výške 1.400,-- €, ako aj uhradil výživné za ďalšie mesiace až do konca novembra 2015. Celkove jej uhradil 2.200,-- € na výživnom, o čom sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú aj poštové poukážky o úhrade tohto výživného, ktoré predložila aj samotná svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zadovážené ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí XXXXX a XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX na obvineného, správy sociálnej poisťovne na obvineného, z ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX za obdobie od januára 2015 až doposiaľ nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, ale bol a stále je živnostníkom, správa ÚPSVaR XXXXX o tom, že matka detí XXXXX nie je poberateľkou náhradného výživného od tohto úradu. Ďalej sú do vyšetrovacieho spisu doložené fotokópie poukážok o úhrade zameškaného výživného obvineným XXXXX poškodenej matke detí XXXXX, ktoré doklady predložila jednak samotná poškodená ako aj obvinený o úhrade výživného vo výške celkove 2.200,-- € od januára 2015 až doposiaľ a ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. na viacerých osobách, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.01.2015 až doposiaľ, resp. do konca mesiaca november 2015 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie matke detí XXXXX s tým, že výživné za mesiac december 2015 má uhradiť do 25-teho dňa tohto mesiaca a nakoľko o jeho štyri maloleté deti XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od

jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka