



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 433/17/6609-10
EEČ: 2-49-128-2019

Rimavská Sobota 28.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- na tom skutkovom základe, že obvinený

XXXXX okolo XXXXX h v lesnom poraste XXXXX vedenom na parcele číslo XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX evidovaného na LV číslo XXXXX, patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na zber a ťažbu drevnej hmoty, nazbieral drevnú hmotu dreviny agát v množstve 0,2 m³, pri čom bol prichytený vedúcim lesného obvodu XXXXX XXXXX a hliadkou OO PZ XXXXX a svojim konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške nie menej ako **10,56 €**.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová

značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci prípravného konania bol obvinený XXXXX k trestnému činu vypočutý, k jeho spáchaniu sa v plnej miere doznal, svoje konanie oľutoval. Pri svojom výsluchu na svoju obranu uviedol, že potreboval drevo na varenie lebo nemajú navyše peniaze v rodine na kúpu dreva. Do hory ho odviezol XXXXX. V lese zbieral drevo zo zeme lebo pílu nebral. Naukladal ho na kopy a chcel sa preň vrátiť na druhý deň. Cestou domov ho XXXXX opäť zobral do auta a zastavili ich policajti, ktorí ich skontrolovali, pričom on si je vedomý, že kradol, že sa to nesmie lebo nemal na to povolenie.

Preskúmaním spisového materiálu, najmä však výpovede zástupcu poškodenej strany XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX bol prichytený vedúcim lesného obvodu XXXXX a príslušníkmi OO PZ XXXXX pri zbere alebo krátko po zbere drevnej hmoty, na ktorú činnosť nemal potrebné povolenie. Drevná hmota im bola vrátená. Jeho konaním nebol poškodený žiadny živý strom a nenárokujú si teda od XXXXX žiadnu škodu. Hodnota dreva, ktoré nazbieral obvinený, činila 10,56 €.

Obvinený XXXXX v mieste bydliska požíva pomerne dobrú povesť. Je bez zamestnania. Pred rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bol 1-krát súdne potrestaný, a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX v spojitosti s uznesením Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, pričom bolo upustené od potrestania ako mladistvého páchatel'a, takže sa na neho hľadá ako na netrestaného.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ činom bola spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu na jej náhradu a vzhľadom na osobu páchatel'a a s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Nakoľko boli splnené všetky zákonné dôvody, prokurátor vzhľadom ku všetkým okolnostiam prípadu a osobným pomerom páchatel'a podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie menovaného. Zároveň mu

určil skúšobnú dobu 14 mesiacov.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku bol obvinený poučený, že v skúšobnej dobe je povinný viesť riadny život.

Po uplynutí skúšobnej doby som vyžiadal potrebné doklady, ktoré by osvedčili, či sa obvinený správal v skúšobnej dobe bez akýchkoľvek výhrad vo vzťahu ku splneniu podmienok, aké kladie zákon obvinenému na to, aby bolo možné posúdiť, či skutočne počas tejto doby žil riadnym životom.

Zistil som, že v skúšobnej dobe sa podľa odpisu z RT obvinený nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V mieste bydliska nie sú o ňom evidované negatívne poznatky a taktiež podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Tiež je potrebné prihliadnuť na to, že odcudzená drewná hmota bola vrátená poškodenej organizácii, ktorá si v tomto smere žiadny ďalší nárok na náhradu škody neuplatnila.

Možno preto konštatovať, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky na to, aby bolo možné vysloviť a rozhodnúť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

Zároveň s takýmto výrokom korešponduje aj ďalší zákonný následok v tom smere, že právoplatnosťou tohto uznesenia nastanú vo vzťahu k obvinenému **účinky zastavenia trestného stíhania** podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor