



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 331/22/6609-6
EEČ: 2-49-1295-2022

Rimavská Sobota 30.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 20.05.2021 až doposiaľ v XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/64/2018-87 zo dňa 16.10.2018, vykonateľným dňa 16.11.2018, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX sp. zn. 16CoP/6/2019-123 zo dňa 28.02.2019, právoplatným dňa 27.03.2019 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.11.2018, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom Ul. XXXXX XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol

evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal žiadne štátne sociálne dávky a odo dňa 30.09.2022 je živnostníkom, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 20.11.2022 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 2.000 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 21T/14/2020 zo dňa 04.05.2021, právoplatným dňa 20.05.2021, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, so skúšobnou dobou vo výmere 2 rokov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zameškané výživné v sume 4.589 € k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-309/1-VYS-RS-2022 zo dňa 08.09.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.11.2022 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ dňa 03.11.2022 vypovedal, že je pravdou to, čo sa mu kladie za vinu v uznesení o vznesení obvinenia o neplnení si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX, do rúk jeho matky XXXXX. Jeho celkový dlh podľa výpočtov obvineného ku dňu výsluchu predstavoval sumu vo výške 2.000 €, využil teda zákonnú možnosť podľa ustanovenia § 86 Trestného zákona a celý dlh, teda sumu 2.000 € dňa 02.11.2022 matke dieťaťa vyplatil. Taktiež je pravdou, že od mája 2021 on každý mesiac platil matke dieťaťa XXXXX výživné aj keď v malých sumách, po 50 €, cez VÚB, na jej účet. V súčasnosti riadne pracuje ako živnostník. O syna XXXXX sa zaujíma, kupuje mu darčeky, majú spolu normálny vzťah. Už bude platiť výživné v plnej výške.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/64/2018-87 zo dňa 16.10.2018, vykonateľný dňa 16.11.2018, ako aj rozsudok Krajského súdu v XXXXX sp. zn. 16CoP/6/2019-123 zo dňa 28.02.2019, právoplatný dňa 27.03.2019, ktorými bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.11.2018, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX rvalým bydliskom Ul. XXXXX XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 14.10.2022 uviedla, že podala trestné oznámenie za neplatenie výživného na otca svojho syna mal. XXXXX - XXXXX. XXXXX bol rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/64/2018-87 zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do jej rúk. Za obdobie odo dňa 20.05.2021 do dňa 14.10.2022 jej obvinený dlhuje na výživnom spolu sumu vo výške 1.850 €. O XXXXX je vždy riadne postarané, aj napriek tomu, že otec na neho neplatí poriadne výživné. Poškodená ďalej uviedla, že náhradné výživné jej zo strany Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nebolo doručené. Následne poškodená XXXXX dňa 07.11.2022 vypovedala, že od obvineného XXXXX obdržala na výživnom sumu vo výške 2.000, ďalej vyšetrovateľovi PZ dňa 25.11.2022 potvrdila, že obdržala aj výživné vo výške 150 € za mesiac november 2022, teda k tomuto dátumu jej obvinený na výživnom už nič nedlhuje.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú ďalej listinné dôkazy ako rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy dieťaťa a doklady o úhrade dlžného výživného obvineným XXXXX prostredníctvom účtu vo VÚB banke pre matku dieťaťa XXXXX, ktoré doklady predložil obvinený i poškodená. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 21T/14/2020 zo dňa 04.05.2021, právoplatný dňa 20.05.2021, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, so skúšobnou dobou vo výmere 2 rokov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zameškané výživné v sume 4.589 € k rukám XXXXX. Ďalej sa v spise nachádzajú správy od Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne Trnava a XXXXX na obvineného a iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 08.09.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza

do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 20.05.2021 do konca mesiaca november 2022 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do dňa 20.12.2022 a nakoľko o jeho syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, poukazujúc na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka