



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 390/22/6609-4  
EEČ: 2-49-1301-2022

Rimavská Sobota 01.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 03. 09. 2022 v čase okolo 08.50 hod. v k. ú. mesta XXXXX, v obchodnom dome XXXXX na ul Hlavnej XXXXX odcudzil z regálu 1 kus pálivého krému 75 g - paštétu, ktorý si následne vložil do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a takto prešiel cez pokladničnú zónu, bez zaplattenia, kde týmto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX 2, Bratislava - mestská časť Ružinov XXXXX, IČO: XXXXX, krádežou škodu vo výške 0,60,-€, pričom takéhoto konania sa obvinený XXXXX dopustil napriek tomu, že dňa 15.05.2022 v čase o 10.30 hod. v meste XXXXX, v obchodnom dome Tesco odcudzil 1 kus fľašu bieleho vína a spáchal tak priestupok proti majetku podľa § 50 ods.l) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, čím pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX 2, XXXXX - mestská časť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,14,-€, kde za tento skutok bol dňa 21.06.2022 rozhodnutím Okresného úradu v XXXXX XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy pod č. XXXXX uznaným

vinným, a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 07. 2022 a je vykonateľné dňom 10.08.2022.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hnúšti zo dňa 24.10.2022 pod XXXXX bolo podľa 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zvesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.09.2022 v čase okolo 08,50 hod. v k. ú. mesta XXXXX, v obchodnom dome Tesco na ul XXXXX XXXXX odcudzil z regálu 1 kus pálivého krému 75 g - paštétu, ktorý si následne vložil do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a takto prešiel cez pokladničnú zónu, bez zaplattenia, kde týmto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX 2, XXXXX - mestská časť Ružinov XXXXX, IČO: XXXXX, krádežou škodu vo výške 0,60,-€, pričom takéhoto konania sa obvinený XXXXX dopustil napriek tomu, že dňa 15.05.2022 v čase o 10.30 hod. v meste XXXXX, v obchodnom dome Tesco odcudzil 1 kus fľašu bieleho vína a spáchal tak priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, čím pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX 2, Bratislava - mestská časť Ružinov XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,14,-€, kde za tento skutok bol dňa 21.06.2022 rozhodnutím Okresného úradu v XXXXX XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy pod č. XXXXX uznaným vinným, a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 07. 2022 a je vykonateľné dňom 10.08.2022.

Obvinený XXXXX bol k trestnej činnosti vypočutý dňa 07.11.2022, pričom pri výsluchu trestnú činnosť priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že v mesiaci september 2022 v predajni Tesco v Hnúšti nemal peniaze na zakúpenie stravy a preto sa rozhodol, že z predajne niečo odcudzí na jedenie, nakoľko mal peniaze iba za rožky. Z regálu zobral jednu pálivú paštiku, ktorú si dal do vrečka bundy a chcel cez pokladňu prejsť bez zaplattenia. Pri pokladni zaplatil len za dva rožky a pri odchode z predajne ho zastavil pracovník SBS, ktorému sa priznal, že odcudzil jednu paštétu, ktorú mu následne nepoškodenú vrátil. Záverom obvinený prisľúbil, že obdobného konania sa už nedopustí. Obvinený zároveň vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX pri výpovedi dňa 21.11.2022 okrem iného uviedla, že pracuje ako manažérka prevádzkovej jednotky XXXXX XXXXX, pričom potvrdila, že dňa 03.09.2022 ju pracovník SBS informoval, že obvinený uvedeného dňa odcudzil jednu paštétu v hodnote 0,60,-€ tak, že si ju dal do vrečka bundy a bez zaplattenia

prešiel cez pokladňu. Odcudzený tovar bol vrátený ako nepoškodený na predajňu. Poškodená si neuplatnila nárok na náhradu škody a vyjadrila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania obvineného.

Za zápisnice o výsluchu svedka XXXXX zo dňa 21.11.2022 okrem iného vyplýva, že pracuje ako pracovník SBS služby v supermarkete XXXXX XXXXX, pričom dňa 03.09.2022 na kamerovom systéme spozoroval obvineného ako si kladie nejaký tovar do vrečka, pričom po prejdení pokladničnej zóny obvinený zaplatil iba za dva rožky. Obvineného pred východom z predajne vyzval na vyloženie vreciek a vydanie odcudzeného tovaru, čo obvinený rešpektoval a z vrečka vybral pálivý krém o hmotnosti 75 g.

Z poverenia poškodenej spoločnosti XXXXX vyplýva, že poškodená spoločnosť poverila XXXXX aj na konanie v mene poškodenej spoločnosti.

Z rozhodnutia Okresného úradu XXXXX XXXXX zo dňa 29.06.2022, sp. zn.: XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.07.2022, okrem iného vyplýva, že obvinený bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch formou krádeže.

Zo záznamu o zásahu zo dňa 03.09.2022 okrem iného vyplýva, že v čase o 08.51 hod bol XXXXX vykonaný zásah podľa zákona o súkromnej bezpečnosti voči obvinenému.

Podľa potvrdenia o výške škody zo dňa 03.09.2022 obvinený odcudzil pálivý krém 75 g v hodnote 0,60,-€.

Obvinený je v mieste trvalého bydliska hodnotený všeobecne. Má evidovaných 8 záznamov o spáchaných priestupkoch, vo väčšine prípadov ide o priestupky proti verejnému poriadku. Obvinený má dva záznamy v odpise registra trestov, v oboch prípadoch sa na obvineného hľadí akoby nebol odsúdený. Ako posledné je vedené odsúdenie Okresným súdom Rimavská Sobota vo veci 5 T 3/1991.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku platí, že v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v danom prípade sú splnené podmienky na podmienne zastavenie trestného stíhania obvineného. Obvinený je stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 2 roky. S poukázaním na okolnosť, že na obvineného sa v súčasnosti hľadí ako na neodsúdeného, vzhľadom na to, že trestnú činnosť priznal a svoje konanie oľutoval, pričom obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania, možno podmienne zastavenie trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.  
prokurátor