



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 277/19/6609-19
EEČ: 2-49-131-2020

Rimavská Sobota 30.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 230 €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Rimav.Sobota pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.06.2019 v dobe od 13.30 h do 15.30 h v reštaurácii XXXXX na XXXXX XXXXX XXXXX v Rimavskej Sobote, sa neoprávnené zmocnil bankomatovej debetnej karty č. XXXXX vy danej k osobnému účtu č. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX zriadeného v XXXXX XXXXX a.s. Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, ktorého majiteľom je XXXXX, ktorou bankomatovou debetnou kartou sa pokúsil vykonať transakciu službou gopay vo výške 183,90 Eur, ktorá zrealizovaná nebola pre nutnosť zadania overovacieho kódu, ktorý obdržal XXXXX na číslo svojho mobilného telefónu dňa 18.06.2019 o 16.20 h, ktorým konaním by obvinený v prípade úspešne zrealizovanej platby spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX škodu vo výške nie menej ako 183,90 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona. Uznesením Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.01.2020 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. XXXXX XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu so zmierom, ktorý uzatvorili dňa 27.01.2020 obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX s návrhom na jeho schválenie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sa jedná o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona neprevyšuje 5 rokov.

V zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení

zmieru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 27.01.2020 uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený XXXXX mu dňa 22.01.2020 uhradil škodu vo výške 230 € a preto svoj nárok na náhradu škody spôsobený obvineným považuje v celom rozsahu za uspokojený.

Obvinený XXXXX dňa 22.01.2020 zložil sumu 50 € na účet Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného XXXXX a poškodeného XXXXX, ktoré sú súčasťou zmieru vyplýva, že obaja súhlasia s tým, aby prokurátor uzavretý zmier schválil.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Rimavská Sobota slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmiery. Obvinený je nezamestnaný, doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený bol doposiaľ 2-krát priestupkovo postihnutý za porušenie pravidiel bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky k finančnej pokute vo výške 30 € a v druhom prípade bolo priestupkové konanie ukončené bez uloženia sankcie len napomenutím. Zo správy o povesti obvineného z miesta jeho trvalého bydliska vyplýva, že v mieste trvalého bydliska má dobrú povesť a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho trestnú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Balang
prokurátor