



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 340/22/6609-22
EEČ: 2-49-1325-2022

Rimavská Sobota 12.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 19.09.2022, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1

dňa 12. 9. 2022 v čase okolo 14,00 hod v obci XXXXX v rodinnom dome XXXXX sa vyhrážal poškodeným rodičom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja bytom XXXXX XXXXX a to takým spôsobom, že keď prišli poškodení do domu ak

bez udania dôvodu začal obom vulgárne nadávať a vyhrážať sa im a to, že ich podreže, zabije, poškodení v obave vyšli na cestu pred dom, obv. XXXXX však vo svojich vyhrážkach pokračoval a na celé hrdlo kričal na nich, že ich zabije a podreže, pričom u poškodených XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážanie uskutoční, nakoľko sa im takto vyhrážal už v minulosti, zraneniu im nespôsobil žiadne, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie,

v bode 2

dňa 17. 9. 2022 v čase od 01:30 hod. do 10,00 hod a následne v čase od 17:00 hod. do 20:30 hod dňa 17. 9. 2022 sa v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX okres XXXXX vyhrážal zabitím svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX a otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX a to takým spôsobom, že matke XXXXX sa vyhrážal opakovane so slovami „ja ťa zabije, ja ťa zapichnem ty kurva, ty suka jedna, šľapka, nech vykrvácaš aj sto krát za deň“, pričom udieral a kopal do dverí a udrél päšťami svojej ruky do okna a zároveň sa opakovane vyhrážal XXXXX so slovami „ja ťa zabijem, ja ťa prepichnem nožom“, čím u XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 13. 9. 2022 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Veľký Blh pod XXXXX zo dňa 13. 9. 2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe na tom skutkovom základe, že dňa 12. 9. 2022 v čase okolo 14,00 hod v obci XXXXX v rodinnom dome XXXXX sa vyhrážal poškodeným rodičom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja bytom XXXXX XXXXX a to takým spôsobom, že keď prišli poškodení do domu ak bez udania dôvodu začal obom vulgárne nadávať a vyhrážať sa im a to, že ich podreže, zabije, poškodení v obave vyšli na cestu pred dom, obv. XXXXX však vo svojich vyhrážkach pokračoval a na celé hrdlo kričal na nich, že ich zabije a podreže, pričom u poškodených XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážanie uskutoční, nakoľko sa im takto vyhrážal už v minulosti, zraneniu im nespôsobil žiadne, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie.

Dňa 18. 9. 2022 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Veľký Blh pod XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 17. 9. 2022 v čase od 01:30 hod. do 10,00 hod a následne v čase od 17:00 hod. do 20:30 hod dňa 17. 9. 2022 sa v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX okres XXXXX vyhrážal zabitím svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX a otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX a to takým spôsobom, že matke XXXXX sa vyhrážal opakovane so slovami „ja ťa zabije, ja ťa zapichnem ty kurva, ty suka jedna, šľapka, nech vykrvácaš aj sto krát za deň“, pričom udieral a kopal do dverí a udrél päšťami

svojej ruky do okna a zároveň sa opakovane vyhrážal XXXXX so slovami „ja ťa zabijem, ja ťa prepichnetom nožom“, čím u XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

V trestnej veci vedenej pod XXXXX bol obvinený XXXXX na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Rimavskej Sobote pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX vzatý do väzby, kde väzba začala dňa 17. 9. 2022 o 21,45 hod. Obvinený XXXXX bol na základe uvedeného príkazu vzatý do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX.

Dňa 4. 10. 2022 vyšetrovateľ PZ vydal uznesenie v zmysle § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku a spojil vyššie uvedené trestné veci obvineného na spoločné konanie, ktoré je vedené vyšetrovateľom PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ v súlade s § 142 ods.1, § 148 ods. 1 Trestného poriadku pribral dňa 27. 10. 2022 do trestného konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX za účelom vypracovania znaleckého posudku.

Dnešného dňa mi bol predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že u obvinený XXXXX sa jedná o disharmonickú štruktúrovanú osobnosť, konkrétne emočne nestabilnú poruchu osobnosti, čo nemožno považovať za duševnú poruchu v pravom zmysle. V období skutku však u obvineného s najväčšou pravdepodobnosťou došlo k psychotickej dekompenzácii disharmonickej osobnostnej štruktúry obvineného, ktorá v dôsledku bludných produkcií a emočnej lability s paranoidným sýtením viedla k agresívnemu správaniu obvineného v čase skutku. Vzhľadom na dominujúce poruchy myslenia v zmysle bludov a následné agresívne správania znalec konštatuje, že konanie obvineného bolo chorobne motivované duševnou poruchou, v dôsledku čoho bola u obvineného vymiznutá schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a podobne bola u neho vymiznutá schopnosť ovládať svoje konanie. Z psychiatrického hľadiska možno konanie obvineného pokladať za nebezpečné pre spoločnosť, je motivované duševnou poruchou. Znalec ako ochranné opatrenie odporúča ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný hodnotnej účasti na trestnom konaní a je schopný chápať zmysel trestného konania len v obmedzenom rozsahu.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že v septembri bol doma aj s rodičmi, bol na počítači a sledoval internet, a ako pozeral na internete autá tak sa pri tom rozčúľil, vyšiel von zo svojej izby, išiel do kuchyne, kde bola jeho mama a otec a začal im nadávať a vyhrážať sa im, že ich zabije, podreže, nadával im, aby vykrvácali. Celé toto jeho konanie trvalo pár minút. Jeho rodičia na toto jeho správanie nepovedali nič, boli ticho a potom odišli von z domu. On išiel naspäť do svojej izby a ďalej pozeral tie autá na internete. Viac si už nepamätá.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý svedok - poškodená matka obvineného XXXXX, ktorá v podstate opísala skutok tak ako je uvedený v bode 1, 2 tohto uznesenia s tým, že uviedla, že dňa 12.09.2022 začal syn XXXXX vystrájať, začal sa

jej aj jej druhovi vyhrážať, že ich zabije, že matku podreže, vrieskal a búchal v dome. Fyzicky ich nenapadol, ale báli sa o svoj život a preto privolali políciu. Policajti, ktorí sa bavili so synom zistili, že nie je psychicky v poriadku, lebo rozprával z cesty. Policajti ho zobrali na oddelenie. Dňa 18.09.2022 poškodená počula v synovej izbe veľký krik a hrmot. Keď s druhom vošli do jeho izby zistili, že XXXXX je zase v amoku, bol úplne mimo, vyhrážal sa im, že ich zabije, zastrelí, prepichne. Poškodenej nadával, že je kurva, suka. Bála sa spolu s druhom, lebo syn bol úplne mimo, splietal niečo o zmluve s Putinom.

Svedok - poškodený otec obvineného XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 12.09.2022 začal syn XXXXX vystrájať, začal sa jemu a jeho družke vyhrážať, že ich zabije, prepichne, podreže, nadával družke, že je kurva, suka. Družka mu hovorila, nech prestane, nech sa ukludní, ale on vrieskal a búchal, preto šli pred dom a zavolali políciu. Privolaní policajti zistili, že je mimo, psychicky labilný. Fyzicky ich nenapadol, ale báli sa o svoj život. Dňa 18.09.2022 v noci asi okolo 1,30 hod. počuli s družkou z XXXXX izby veľký krik a hrmot. Keď s družkou vošli do jeho izby zistili, že XXXXX je v amoku, bol úplne mimo, vyhrážal sa im, že ich pozabíja, podreže, zastrelí. Matke nadával, že je kurva, suka. Báli sa ho, aby im niečo neurobil.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav znalcom a preto vyšetrovateľ pribral dňa 27. 10. 2022 do trestného konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý vo veci vypracoval znalecký posudok č. 98/2022. Zo záverov uvedeného znaleckého posudku vyplýva, že u obvinený XXXXX sa jedná o disharmonický štruktúrovanú osobnosť, konkrétne emočne nestabilnú poruchu osobnosti, čo nemožno považovať za duševnú poruchu v pravom zmysle. V období skutku však u obvineného s najväčšou pravdepodobnosťou došlo k psychotickej dekompenzácií disharmonickej osobnostnej štruktúry obvineného, ktorá v dôsledku bludných produkcií a emočnej lability s paranoidným sýtením viedla k agresívnemu správaniu obvineného v čase skutku. Vzhľadom na dominujúce poruchy myslenia v zmysle bludov a následné agresívne správania znalec konštatuje, že konanie obvineného bolo chorobne motivované duševnou poruchou, v dôsledku čoho bola u obvineného vymiznutá schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a podobne bola u neho vymiznutá schopnosť ovládať svoje konanie. Z psychiatrického hľadiska možno konanie obvineného pokladať za nebezpečné pre spoločnosť, je motivované duševnou poruchou. Znalec ako ochranné opatrenie odporúča ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný hodnotnej účasti na trestnom konaní a je schopný chápať zmysel trestného konania len v obmedzenom rozsahu.

Pred vydaním rozhodnutia som preskúmala aj iné možnosti rozhodnutia proti obvinenému, tieto však do úvahy neprichádzajú, nakoľko je preukázané, že **skutok sa stal** (§ 215 písm. a) Tr. por.), skutok **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. por.) a skutok **spáchal obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. por.).

Z výsledku dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že sa obvinený síce dopustil prečinov nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona, teda je potrebné

rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a trestné stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, jeho ustanovený obhajca a poškodení. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka