



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 362/20/6609-4
EEČ: 2-49-1329-2020

Rimavská Sobota 11.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 65 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 18.06.2019 do 07.10.2020 v obci XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisovej značky 13C/46/2013-29 z 17.09.2013, právoplatným a vykonateľným 27.09.2013 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného predpisu mesačne, počnúc dňom 19.02.2013, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo od 18.06.2019 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne a od 01.2020 do 07.10.2020 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, ktorú

vyživovaciú povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca žiadateľke XXXXX dieťa na mal. XXXXX náhradné výživné vo výške po 28,79 € mesačne, počnúc dňom 01.07.2019 na základe rozhodnutia číslo RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2019/33350-31 zo 16.07.2019, právoplatného a vykonateľného 05.08.2019 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, oddelení služieb pre občana, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 459,93 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11T/18/2019 z 30.04.2019, právoplatným 17.06.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 24 mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností XXXXX zameškané výživné,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-336/1-VYS-RS-20 z 03.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.11.2020 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku u obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, som zistila, že tento je poukazujúci na výsledky vykonaného vyšetrovania v plnom rozsahu dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola 24.09.2009 vypočutá svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že rozsudkom súdu bol obvinený XXXXX zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti na svoju dcéru mal. XXXXX a to vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne do jej rúk. Nakoľko si XXXXX svoju vyživovaciú povinnosť neplnil, už aj v minulosti podala na neho trestné oznámenie a on bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11T/18/2019. Dcéra XXXXX navštevuje XXXXX XXXXX sa o svoju dcéru vôbec nezaujímal, výživné na ňu neplatil vôbec a nekupoval jej žiadne darčeky. Tým, že si XXXXX neplnil svoju vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére, dcéra nebola vystavená nebezpečenstvu spustnutia. Poškodená sa o dcéru stará sama a zabezpečuje jej všetko potrebné

k životu. Taktiež na dcéru poberá aj náhradné výživné. Za obdobie od 18.06.2019 jej obvinený XXXXX doposiaľ dlhuje na výživnom sumu vo výške 459,93 €.

V spisovom materiáli sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13C/46/2013-29 z 17.09.2013, právoplatný a vykonateľný 27.09.2013, ktorým bol XXXXX súdom zviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného predpisu mesačne, počnúc dňom 19.02.2013, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 8, okres XXXXX.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11T/18/2019 z 30.04.2019, právoplatného 17.06.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 24 mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností XXXXX zameškané výživné.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zadovážené ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o jej návšteve školy, potvrdenia a rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX o náhradnom výživnom pre matku XXXXX na mal. XXXXX za obdobie od 01.07.2019 až doposiaľ, potvrdenie ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX na obvineného, úmrtný list obvineného XXXXX a iné dôkazy.

Z úmrtného listu č. 795/2020, v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX, zväzok 34, ročník 2020, strana 9, poradové číslo 425, na obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX vyplýva, že umrel XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 03.09.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka