



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 7/13/6609-53  
EEČ: 2-49-132-2016

Rimavská Sobota 06.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

07.07.2004 v presne nezistenom čase v Banskej Bystrici v pobočke XXXXX Bratislava XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX s úmyslom získania finančného prospechu uzatvoril Zmluvu o poskytnutí úveru s poistením pre fyzické osoby číslo: 04-0000129678 na sumu vo výške 100 000,- Sk (3.319,39 €), kde ku žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru okrem iných potrebných dokladov predložil „Potvrdenie o výške príjmu zo závislej činnosti“ zo spoločnosti XXXXX. so sídlom XXXXX, XXXXX ktoré mu vystavil XXXXX, a osobne odovzdal XXXXX, pričom XXXXX s uvedenou spoločnosťou nikdy nemal uzavretý žiadny pracovnoprávny vzťah, následne na základe takto predložených podkladov bola dňa 07.07.2004 vyplatená požadovaná suma, z ktorej odovzdal časť vo výške 18 000,-Sk (597,49 €) XXXXX ako províziu za poskytnutie potvrdenia o výške príjmu zo závislej činnosti, ktorý odovzdal z provízie sumu vo výške 9 000,-Sk (298,75 €) XXXXX, čím

svojim konaním v snahe získať úver uviedli iného do omylu, a pre XXXXX, spôsobili škodu vo výške nie menej ako 100 000,-Sk (3.319,39 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto **zomrel** alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo 17.03.2006 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006, na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 28.04.2006 bola táto trestná vec spojená na spoločné konanie v zmysle § 18 Tr. poriadku, kde ako hlavný páchateľ vystupuje obvinený XXXXX.

Nakoľko bolo v rámci vyšetrovania potrebné vypočuť iných obvinených a svedkov, ktorí sa v mieste trvalého bydliska nezdržiavali, bolo rozhodnuté vyšetrovateľom dňa 03.07.2008 pod sp. zn. XXXXX, a to jeho uznesením v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť niektorých obvinených a svedkov vec náležite objasniť.

Následne pri zisťovaní dôvodnosti prerušenia trestného stíhania už teraz vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX získal informáciu o tom, že obvinený **XXXXX** dňa 09.04.2014 zomrel, a to v meste XXXXX. Táto skutočnosť je dokladovaná úmrtným listom v spisovom materiáli, z ktorého je zrejmé, že úmrtie obvineného XXXXX je evidované v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX vo zväzku XXXXX ročník XXXXX na strane XXXXX pod poradovým číslom XXXXX

O obvinených XXXXX a XXXXX bude rozhodované osobitným rozhodnutím.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Z § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko  
prokurátor