



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 167/23/6609-24  
EEČ: 2-49-1330-2023

Rimavská Sobota 14.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 320,-Eur  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 30,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Rimavská Sobota pod spisovou značkou ORP-100/RS-RS-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.12.2022 si prisvojila finančné prostriedky v hodnote 320,- Eur, ktoré sa dostali do jej moci omylom a to prevedením z účtu XXXXX, ktorého majiteľka je XXXXX nar. XXXXX v prospech účtu XXXXX, ktorého majiteľkou bola obvinená a po zrušení účtu, následne prevedením finančných prostriedkov na základe podnetu obvinenej v prospech účtu XXXXX, ktorého majiteľka je obvinená, bez privolenia oprávnenej osoby, kde týmto konaním obvinená spôsobila poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX škodu vo výške 320,- Eur.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Rimavská Sobota sp. zn. ORP-100/RS-RS-2023 zo dňa 29.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Rimavská Sobota sp. zn. ORP-100/RS-RS-2023 zo dňa 29.06.2023 bolo pre uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na

jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, za čo sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Preskúmaním príslušného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinená XXXXX svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 1 rok. Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX pred povereným príslušníkom PZ ako aj probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a svoje protiprávne konanie oľutovala.

Poškodená XXXXX uviedla, že škoda, ktorá jej bola spôsobená a to finančná ujma vo výške 320,-Eur, jej bola v plnej miere uhradená zo strany obvinenej a to dňa 04.08.2023 prevodom na jej účet. Zároveň vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernu sú nároky poškodenej osoby vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli dňa 27.10.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota zmier vedený pod sp. zn. 3M/4/2023, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý jej je kladený za vinu. Poškodená súhlasila s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásila, že škoda jej bola v plnom rozsahu nahradená.

Z potvrdenia o zaúčtovaní platby vyplynulo, že obvinená XXXXX zložila dňa 30.10.2023 na účet č. XXXXX peňažnú sumu vo výške 30,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažnú sumu vo výške 30,- € považujem za primeranú povahe a závažnosti spáchaného prečinu.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe obvinenej vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obvinená bola doposiaľ raz postihnutá za spáchanie priestupku na úseku dopravy.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiernu a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Lakotová  
prokurátorka