



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 367/20/6609-4
EEČ: 2-49-1338-2020

Rimavská Sobota 12.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 189/43 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.03.2020 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 1P/49/2013-21 z 02.04.2013, právoplatným a vykonateľným 15.04.2013 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo od 01.03.2020 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne a čo predstavuje od 01.07.2020 až doposiaľ sumu vo výške po 29,42 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie

na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, od ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX nepoberal a nepoberá žiadne dávky v hmotnej núdzi, resp. žiadne iné sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 29.10.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 232,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-432/HN-RS-2020 z 09.09.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.11.2020 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ 09.10.2020 uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX majú spoločného syna XXXXX. Je si vedomý, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/49/2013-21 je zaviazaný prispievať výživným na syna mal. XXXXX sumou vo výške po 30 % mesačne zo sumy životného minima a to vždy do 25-teho dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX. Dlh na výživnom mu vznikol od 01.03.2020 do 30.09.2020, kedy má zaplatiť výživné vo výške 203,46 € a následne októbrové výživné. Výživné neplatil, lebo nemal z čoho platiť, keďže nemá žiadnu prácu. Uvedený dlh sa bude snažiť vyrovnať čo najskôr s tým, že ďalšie výživné bude platiť ako má. So synom sa stretáva a udržiava s ním riadne kontakt. Svoje protiprávne konanie oľutoval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 1P/49/2013-21 z 02.04.2013, právoplatný a vykonateľný 15.04.2013, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojich výpovediach pred povereným príslušníkom PZ vypovedala, že na polícii v Hnúšti podala trestné oznámenie ohľadom neplnenia si výživovacej povinnosti jej bývalým manželom

XXXXX voči synovi mal. XXXXX a to na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/49/2013-21, ktorým ich súd zároveň aj rozviedol. Ďalej súd zaviazal bývalého manžela platiť výživné na syna mal. XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, vždy do 25-teho dňa v mesiaci do jej rúk. Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.03.2020 do konca októbra 2020, čiže jej nevyplatil 8 mesiacov. Dlh na výživnom mu vznikol vo výške spolu 232,84 €. Ako obvinený prestal platiť výživné na syna, tak s ním prerušil aj kontakt, nekúpi mu nič navyše, ani mu nedáva nejaké vreckové. Syn XXXXX núdzou netrpí, nakoľko sa o neho riadne stará. O náhradné výživné príslušným ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX nepožiadala. Poškodená ďalej 01.11.2020 vypovedala, že 29.10.2020 na pošte prevzala sumu vo výške 232,86 € od obvineného XXXXX. Menovaný si takto uhradil v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť a to od 01.03.2020 až do konca mesiaca október 2020. Do vyšetrovacieho spisu predložila poštové poukážky, z ktorých vyplýva, že poškodená XXXXX od 01.03.2020 do 29.10.2020 prevzala od XXXXX výživné v celkovej výške 232,86 €.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, správy a potvrdenia ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX a Sociálnej poisťovne Bratislava na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 09.09.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.03.2020 do 29.10.2020 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre matku dieťaťa XXXXX, s tým, že ďalšie výživné má obvinený uhradiť do 25.11.2020 a nakoľko o jeho syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka