



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 174/20/6609-14
EEČ: 2-49-1347-2020

Rimavská Sobota 13.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 128, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 18, 900 42 XXXXX,
Slovensko

povolanie: zámočník-zvárač UNIZAM, s.r.o. Bratislava

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.12.2019 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/114/2018-33 zo 16.10.2018, právoplatným a vykonateľným 12.11.2018 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 110,-- € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 90,-- € mesačne, počnúc dňom 01.09.2018, vždy do XXXXX dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX 613/27, XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za XXXXX obdobie pracoval

a stále pracuje ako zámočník a zvärač v spol. XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 06.11.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 400,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-101/HN-RS-2020 z 24.04.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.11.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 31.08.2020 uviedol, že na základe súdneho rozsudku bol zaviazaný platiť výživným na svojho syna mal. XXXXX vo výške po 90,-- € mesačne a na svoju dcéru XXXXX vo výške po 110,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX. Ďalej vypovedal, že od decembra 2019 mal obmedzený finančný príjem, bol dlhodobo práceneschopný a preto neplatil pravidelne výživné na tieto svoje dve deti. Akonáhle mohol, platil výživné a to od 31.01.2020, kde do konca augusta 2020 zaplatil celé výživné, teda aj zameškané výživné vo výške 400,-- €, ako aj ďalšie bežné výživné. Výživné za mesiac máj 2019 už taktiež uhradil. Ďalej obvinený vo svojej výpovedi z 08.11.2020 presne uviedol, akým spôsobom platil výživné na svoje deti, s tým, že k tomuto dátumu má uhradené aj výživné vo výške 200,-- € za mesiac október 2020. Výživné na deti platil bankovým prevodom na účet XXXXX, ako aj prostredníctvom exekútora s tým, že momentálne už nemá žiadnu podlžnosť na výživnom na svoje deti XXXXX. V závere svojej výpovede obvinený zdôraznil, že ho mrzí, že predtým riadne a včas neplatil výživné, no bolo to z finančných dôvodov. V budúcnosti už bude platiť výživné riadne a včas.

V priebehu vyšetrovania bol do spisového materiálu zadovážený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/114/2018-33 zo 16.10.2018, právoplatný a vykonateľný 12.11.2018, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 110,-- € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 90,-- € mesačne, počnúc dňom 01.09.2018, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým

bydliskom XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX 613/27, XXXXX, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 07.09.2020 na polícii v Hnúšti vypovedala, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/114/2018 je otec jej detí XXXXX zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti a to sumou vo výške 110,-- € mesačne na dcéru mal. XXXXX a sumou vo výške 90,-- € na syna mal. XXXXX, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca do jej rúk. Vyživovaciu povinnosť si XXXXX neplnil od 01.12.2019 do 31.01.2020, mal na výživnom dlh vo výške 400,-- €, preto na neho podala trestné oznámenie. Ďalej uviedla, že následne XXXXX uhradil toto zameškané výživné, má vyplatené aj výživné za mesiac máj 2019. Ďalej platil pravidelne aj bežné výživné do jej rúk. ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX o vyplácanie náhradného výživného nepožiadala. Jej obe maloleté deti núdzou netrpeli, nakoľko sa o deti podľa svojich možností riadne starala. V ďalších svojich výpovediach z 30.09.2020 a z 06.11.2020 poškodená XXXXX podrobne uviedla, akým spôsobom od 01.12.2019 až doposiaľ dostávala výživné od obvineného XXXXX, ktoré jej platil na účet, resp. prostredníctvom exekútora XXXXX. O úhradách výživného predložila do vyšetrovacieho spisu doklady. Záverom poškodená uviedla, že obvinený XXXXX, jej ku dátumu 06.11.2020 nedlhuje žiadne výživné, všetko má vyplatené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú listinné dôkazy a to rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, doklady o platbách výživného obvineným prostredníctvom ČSOB, resp. prostredníctvom exekútora XXXXX. Ďalej vyšetrovací spis obsahuje potvrdenia Sociálnej poisťovne Bratislava na obvineného, správy ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX na obvineného, správu od zamestnávateľa spol. UNIZAM s.r.o. na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 24.04.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od

01.12.2019 do konca mesiaca október 2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie matke detí XXXXX a ďalšie výživné je zročné k 20.11.2020, s tým, že mal. XXXXX a mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpeli, nakoľko bolo o nich riadne postarané zo strany ich matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka