



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 7/13/6609-56
EEČ: 2-49-134-2016

Rimavská Sobota 06.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 73 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

06.10.2004 v presne nezistenom čase v Banskej Bystrici v pobočke XXXXX. Bratislava, XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX s úmyslom získania finančného prospechu uzatvoril Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby číslo: 04-0000208401 na sumu vo výške 110 000,-Sk (3.651,33 €), kde ku žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru okrem iných potrebných dokladov predložil „Potvrdenie o výške príjmu zo závislej činnosti“ zo spoločnosti XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX ktoré vystavenie mu zabezpečil XXXXX, a osobne odovzdal XXXXX, pričom XXXXX s uvedenou spoločnosťou nikdy nemal uzavretý žiadny pracovno-právny vzťah, následne na základe takto predložených podkladov bola dňa 15.07.2004 vyplatená požadovaná suma, z ktorej odovzdal časť vo výške 40 000,-Sk (1.327,76 €) XXXXX ako províziu za poskytnutie potvrdenia o výške príjmu zo závislej činnosti, ktorý odovzdal z provízie sumu vo

výške 20 000,-Sk (663,88 €) XXXXX, čím svojim konaním v snahe získať úver uviedli iného do omylu a pre XXXXX, spôsobili škodu vo výške nie menej ako 110 000,-Sk (3.651,33 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto **zomrel** alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo 17.03.2006 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006, na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 28.04.2006 bola táto trestná vec spojená na spoločné konanie v zmysle § 18 Tr. poriadku, kde ako hlavný páchatel' vystupuje obvinený XXXXX.

Nakoľko bolo v rámci vyšetrovania potrebné vypočuť iných obvinených a svedkov, ktorí sa v mieste trvalého bydliska nezdržovali, bolo rozhodnuté vyšetrovateľom dňa 03.07.2008 pod sp. zn. XXXXX, a to jeho uznesením v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť niektorých obvinených a svedkov vec náležite objasniť.

Následne pri zisťovaní dôvodnosti prerušenia trestného stíhania už teraz vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX získal informáciu o tom, že obvinený **XXXXX** dňa 05.11.2011 zomrel, a to v meste XXXXX. Táto skutočnosť je dokladovaná úmrtným listom v spisovom materiáli, z ktorého je zrejmé, že úmrtie obvineného XXXXX je evidované v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX vo zväzku XXXXX ročník XXXXX na strane XXXXX pod poradovým číslom XXXXX

O obvinených XXXXX a XXXXX bude rozhodované osobitným rozhodnutím.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Z § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko
prokurátor