



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 263/22/6609-10  
EEČ: 2-49-1352-2022

Rimavská Sobota 16.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 26.08.2020 do 31.12.2020 v XXXXX, okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, v tom čase umiestnenú v Reedukačnom centre, XXXXX XXXXX, XXXXX a to sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od vykonateľnosti uznesenia na účet Reedukačného centra, XXXXX XXXXX XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 117,68 €, hoci bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §

207 ods. 1 Tr. zákona v spojení s uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX (oprava písárskej chyby) zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa 14.07.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 03.10.2022 vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý, že neplatil výživné na svoju dcéru XXXXX, ktorá bola umiestnená v detskom domove XXXXX. Neplatil preto, lebo nemal z čoho. Nebol ani evidovaný na úrade práce. Následne bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, najskôr v Košiciach - v Šaci, potom v Želiezovciach. Druhýkrát bol na Kráľovej, ale nepamätá si už presne kedy. Pri nástupe do výkonu trestu nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť voči jeho dcére, ktorá bola v detskom domove. Počas výkonu trestu aj pracoval, preto sa tam niečo aj posielalo ako výživné, ale veľa ani nedostával. Vedel o tom, že má podlžnosť, ale nemal to z čoho vyplatiť. Aj tam telefonoval a dohodol sa na platení v splátkach, ale aj tak to nevedel platiť. Vie, že dcéra je už vydatá a žije v Čechách. Bol s ňou iba raz v kontakte. Na záver uviedol, že dlžné výživné vo výške 117,68 Eur sa bude snažiť čo najskôr vyplatiť na účet alebo adresu detského domova XXXXX

Dňa 25.10.2022 bol obvinený XXXXX opätovne vypočutý, pričom uviedol, že dnešného dňa vyplatil podlžnosť na výživnom vo výške 117,68 Eur na adresu Reedukačného centra XXXXX ktorú skutočnosť preukázal poštovou poukážkou, ktorej kópia bola založená do vyšetrovacieho spisu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 22.07.2022 ako svedkyňa-poškodená vypočutá XXXXX XXXXX, sociálna pracovníčka Reedukačného centra XXXXX, splnomocnená na zastupovanie Reedukačného centra XXXXX v tomto trestnom konaní, ktorá uviedla, že osobu obvineného osobne nepozná, má vedomosť o tom, že je to otec bývalej žiačky XXXXX, ktorá ukončila štúdium dňa 09.08.2021 a toho času o nej nemá žiadne informácie. XXXXX bola do ich zariadenia zverená uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX. Na základe predmetného rozhodnutia bol obvinený, ako otec XXXXX, zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od vykonateľnosti uznesenia na účet Reedukačného centra XXXXX. Obvinený od dňa 26.09.2019 do 09.08.2021 neuhradil žiadnu sumu na výživnom a je dlžný sumu 671,89 eur. Za neplatenie výživného bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX v spojení s uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX. K osobe obvineného ešte uviedla, že o dcéru nejavil záujem, iba asi dva krát zavolať ohľadom platenia výživného a uviedol, že nemá peniaze. Nezaslal svojej dcére žiaden balík, list ani financie a nebola u neho na pobyte, ani ju nebol navštíviť. O náhradné výživné

nepožiadali, nakoľko sú štátna rozpočtová organizácia. Žiadala uhradenie sumy 671,89 Eur v plnej výške.

Dňa 23.11.2022 bola ako svedkyňa-poškodená opätovne vypočutá XXXXX XXXXX, sociálna pracovníčka Reedukačného centra XXXXX, splnomocnená na zastupovanie Reedukačného centra XXXXX v tomto trestnom konaní, ktorá potvrdila, že dňa 25.10.2022 obvinený XXXXX poštovou poukážkou zaslal Reedukačnému centru XXXXX sumu 117,68 Eur. Zároveň predložila kópiu výpisu prijatej platby, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Z uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX a vykonateľného dňa XXXXX vyplýva, že obvinený bol povinný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, v tom čase umiestnenú v Reedukačnom centre, XXXXX XXXXX, XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od vykonateľnosti uznesenia na účet Reedukačného centra, XXXXX XXXXX XXXXX.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX v spojení s uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX (oprava pisárskej chyby) zo dňa XXXXX, vyplýva, že obvinený bol odsúdený za spáchanie prečinu podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, začo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a bola mu uložená povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť zameškané výživné.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že sa narodila dňa XXXXX v XXXXX a jej otcom je obvinený XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa ÚPSVaR Rimavská Sobota, z ktorej vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi a zároveň v sledovanom období bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nepoberal dávky sociálneho poistenia. Nachádzal sa síce v evidencii uchádzačov o dávku v nezamestnanosti, ktorá mu však nebola priznaná z dôvodu nesplnenia podmienok na jej priznanie.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX bol v období od 04.01.2021 do 03.08.2021 vo výkone trestu odňatia slobody, kde pri nástupe do výkonu trestu dňa 07.01.2021 nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k jeho dcére XXXXX, preto mu za toto obdobie nemožno pričítať zavinenie vo vzťahu k neplneniu jeho zákonnej vyživovacej povinnosti.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj oznámenia o vyživovacej povinnosti zasielané zo strany Reedukačného centra XXXXX obvinenému, správa o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného.

Z poštového poukazu, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 25.10.2022 uhradil sumu 177,68 Eur vo vzťahu k adresátovi Reedukačné centrum XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX. Rovnaká skutočnosť vyplýva aj zo zoznamu poštových poukazov na účet vystaveného Slovenskou poštou, a.s., ktorý predložila pri svojom výsluchu dňa 23.11.2022 XXXXX XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období

dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, avšak nakoľko uhradil dlžné výživné dňa 25.10.2022 v sume 177,68 eur, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Pálkováčová  
prokurátorka