



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 139/16/6609-20
EEČ: 2-49-135-2016

Rimavská Sobota 12.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1633/84 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 11.10.2013 do 28.10.2014 v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila vôbec svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona č. 601/2003 Zbierky zákonov a životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/45/2013-44 z 27.08.2013, právoplatným a vykonateľným 23.09.2013 v súvislosti s opravným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/45/2013-54 zo 14.04.2015 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX, XXXXX, čo predstavovalo od 11.10.2013 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne a od 01.07.2013 do 28.10.2014 sumu vo výške po 27,13 € mesačne aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny

XXXXX, nepoberala podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi a následne pracovala na rôznych miestach v XXXXX čím jej vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX XXXXX vo výške 325,56 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota uznesením ČVS:ORP-113/RS-RS-2016 z 22.03.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne bolo v predmetnej trestnej veci vykonané vyšetrovanie vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Rimavská Sobota pod ČVS:ORP-313/1-VYS-RS-16.

Dňa 09.12.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútoosti podľa § 86 ods. 1, písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu vyšetrovateľa PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 21.11.2016 využila svoje zákonné právo a v trestnej veci vedenej proti jej osobe odmietla vypovedať. Uviedla len, že už splatila celé dlžné výživné voči XXXXX XXXXX, pričom naposledy tak urobila minulý mesiac. Celkovo uhradila 350,-- €, doklady o tom nemá, ale mali by to evidovať v RC XXXXX. Jej dcéra XXXXX teraz už býva s ňou a so svojim priateľom v Nemecku, kde už má aj rodinu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/45/2013-44 z 27.08.2013, právoplatný a vykonateľný 23.09.2013 v súvislosti s opravným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/45/2013-54 zo 14.04.2015, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi z 20.06.2016 pred vyšetrovateľom PZ uviedla, že pracuje v RC XXXXX ako sociálna pracovníčka a je splnomocnená na zastupovanie tohto centra v predmetnej trestnej veci, o čom doložila do vyšetrovacieho spisu aj plnú moc. Ďalej uviedla, že maloletá XXXXX, nar. XXXXX bola súdnym rozhodnutím umiestnená do RC XXXXX, kde sa skutočne nachádzala od 11.10.2013 do 28.10.2014. Jej matka XXXXX mala súdom určené

výživné vo výške po 30 % mesačne, ktoré výživné mala každý mesiac uhrádzať pre XXXXX XXXXX si svoju povinnosť neplnila, výživné neuhrádzala a vznikol jej na výživnom dlh vo výške 325,56 €. Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX bola vyšetrovateľom PZ opätovne vypočutá 06.12.2016, kedy uviedla, že obvinená XXXXX uhradila pre RC XXXXX celé zameškané výživné a to tak, že 07.07.2016 zaplatila 50,-- €, 25.07.2016 zaplatila 50,-- €, 25.08.2016 uhradila 50,-- € a v poslednom prípade 06.09.2016 uhradila 176,-- €, čo je celkovo 326,-- €. Poukazujúc na uvedené skutočnosti XXXXX už pre RC XXXXX nič nedlhuje na výživnom. Poškodená ďalej predložila do vyšetrovacieho spisu výpisy z bankového účtu o postupnom uhrádzaní tohto výživného. Maloletá XXXXX počas svojho pobytu v RC XXXXX, kedy bola klientkou tohto zariadenia núdzou netrpela, nakoľko zo strany RC XXXXX bolo o ňu riadne postarané.

V priebehu vyšetrovania boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu ďalšie listinné dôkazy a to správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvinenú, správy Sociálnej poisťovne XXXXX a Bratislava na obvinenú, posudky na obvinenú, správy od ÚVTOS Nitra – Chrenová na obvinenú, výpisy z účtu o úhrade výživného XXXXX pre RC XXXXX vo výške celkovo 326,-- € ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1, písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX splnila dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané výživné za dané obdobie pre RC XXXXX v plnej výške a nakoľko bolo o maloletú XXXXX v uvedenom období riadne postarané zo strany RC XXXXX a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka