



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 67/22/6609-52
EEČ: 2-49-1379-2023

Rimavská Sobota 28.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.12.2021 o 17.10 h. v predajni XXXXX na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX odcudzila rôzny potravinový tovar, ako salámy, syr, jogurty a ďalšie mliečne výrobky a sýtené nápoje v celkovej hodnote 30,06 Eur tým spôsobom, že si tento tovar najskôr postupne vkladala do tašky, ktorú mala pri sebe a následne pri platení ostatného tovaru na samoobslužnej pokladni, tovar z tašky nevyložila a ďalej s ním prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia a týmto konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, škodu vo výške 30,06 Eur,

a to aj napriek tomu, že bola dňa 13.08.2021 postihnutá pokutou vo výške 30 Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením POlicajného zboru Fil'akovo, evidenčné číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže tovaru, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 13.08.2021,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenie PZ Rimavská Sobota sp.zn XXXXX zo dňa 15.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX v Lučenci pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.11.2023 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota, sp.zm. XXXXX na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Po začatí trestného stíhania bolo následným skráteným vyšetrovaním zistené, že obvinená XXXXX sa nachádza v justičnom zariadení v Rakúsku, kde vykonávala väzbu a z toho dôvodu s poukazom na ustanovenie § 200 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku bola trestná vec obvinenej XXXXX XXXXX odstúpená na Okresné riaditeľstvo PZ, odbor kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota, na ktorom odbore bolo voči nej vedené vyšetrovanie pod sp.zn. XXXXX

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ som zistil, že u obvinenej XXXXX XXXXX sú splnené podmienky na postup podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX bola prostredníctvom realizovaného Európskeho vyšetrovacieho príkazu Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp.zn. XXXXX vypočítá v procesnom postavení obvinenej v Justičnom zariadení v XXXXX, XXXXX kde aktuálne vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody za prítomnosti ustanoveného obhajcu. V priebehu svojej výpovede sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznala a spáchanie skutku oľutovala. Zároveň opísala priebeh spáchania skutku, ako aj motív svojho konania s tým, že predmetné veci - potravinový tovar odcudzila preto, lebo v čase nákupu mala u seba málo peňazí a tento potravinový tovar bol určený pre jej dieťa. Tiež má vedomosť o tom, že bola postihnutá blokovou pokutou za krádež tovaru v predajni XXXXX vo XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj blok na pokutu nezaplatenú na mieste vydaný Obvodným oddelením PZ XXXXX evidenčné číslo bloku XXXXX zo dňa 13.08.2021, z ktorého vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, spáchaný formou krádeže tovaru v predajni XXXXX vo XXXXX dňa 13.08.2021 s tým, že toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 13.08.2021 a vykonateľnosť 30.08.2021.

Splnomocnený zástupca poškodenej strany XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného v prípravnom konaní uviedol, že bol informovaný pracovníkom SBS XXXXX o vykonanom záchyte páchatelky, teda obvinenej XXXXX XXXXX ktorá v predajni XXXXX v XXXXX XXXXX odcudzila tovar v celkovej hodnote 30,06 Eur, pričom sa ku krádeži priznala, odcudzený tovar vrátila nepoškodený. S poukazom na túto skutočnosť si preto poškodená strana XXXXX XXXXX náhradu škody nežiada.

Svedok XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že pracuje ako člen SBS v predajni XXXXX v XXXXX XXXXX s tým, že dňa 28.12.2021 v čase o 17.10 h. vykonal záchyt páchatel'a, ktorý odcudzil tovar. Jednalo sa o ženu, ktorú najskôr spozoroval na kamerovom systéme, ako si ešte na predajnej ploche vkladá vybraný tovar do svojej tašky, po čom ju videl, ako platí na samoobslužných pokladniach a keď ju následne kontroloval, zistil, že zaplatila len časť tovaru, ale za tovar, ktorý si vložila do tašky a vôbec ho nevyložila na samoobslužných pokladniach nezaplatila. Tento tovar bol tvorený potravinami ako syry, jogurty, saláma a tiež sýtený nápoj Coca-cola. Páchatel'ka bola následne stotožnená ako XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, ktorá sa ku krádeži tovaru priznala. Svedok následne s ňou spísal záznam o zásahu, na odcudzený tovar bol vyhotovený pokladničný doklad s vyčíslenou hodnotou tovaru na sumu 30,06 Eur, pričom všetok odcudzený tovar bol páchatel'kou XXXXX XXXXX vrátený do predaja nepoškodený.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 7b ods. 2 Trestného zákona právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní na účely trestného konania sa zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podľa § 488a ods. 1 Trestného poriadku zohľadnenie právoplatného odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní vykoná orgán činný v trestnom konaní a súd.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 15.02.2022 vznesené obvinenie XXXXX XXXXX právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok vykazuje všetky zákonné znaky vyššie uvedeného prečinu krádeže a dopustila sa ho obvinená XXXXX. Trestné stíhanie obvinenej je prípustné, obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, pričom nedošlo k schváleniu zmieru medzi obvinenou a poškodenou stranou, trestnosť činu nezanikla a preto neprichádza v danom prípade do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e), g), h) Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania tejto trestnej veci bolo zistené, že rozsudkom XXXXX XXXXX pre XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX sp.zn. XXXXX XXXXX zo dňa 18.11.2022 bola XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX naposledy bytom XXXXX, štátna občianka SR uznaná vinnou zo spáchania prečinu úmyselnej krádeže podľa § 127, § 129 ods. 1 číslo 2 a 3, § 130 ods. 1.1 Trestného zákona Rakúskej republiky, prečinu závažného podvodu podľa § 146, § 147 ods. 1 číslo 1 Trestného zákona Rakúskej republiky prečinu, odcudzenia bezhotovostných platobných prostriedkov podľa § 241e ods. 1 Trestného zákona Rakúskej republiky, prečinu zatajenia dokumentov podľa § 229 ods. 1 Trestného zákona Rakúskej republiky a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 83 ods. 1 Trestného zákona Rakúskej republiky za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov, ktorý trest aktuálne vykonáva. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť 22.11.2022. Rovnopis vyššie

uvedeného rozsudku, ktorý je opatrený prekladom do slovenského jazyka bol zabezpečený prostredníctvom realizovaného Európskeho vyšetrovacieho príkazu Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota pod sp.zn. XXXXX. Ďalej rozsudkom XXXXX pre XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 17.03.2023 bola XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX naposledy bytom XXXXX, štátna občianka SR uznaná vinnou z prečinu úmyselného spôsobenia ujmy na zdraví podľa § 83 ods. 1, § 84 ods. 2 Trestného zákona Rakúskej republiky za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere šiestich mesiacov. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.03.2023.

Zo správy Spoločného kontaktného pracoviska XXXXX operačného odboru XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX zo dňa 14.07.2023 vyplýva, že obvinená XXXXX, nar. XXXXX, štátna občianka SR sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Justičnom zariadení XXXXX v XXXXX kde vykonáva trest odňatia slobody od 09.02.2023 s uvedením predpokladaného ukončenia výkonu trestu ku dňu 26.03.2025. Predtým v období od 06.09.2022 do 09.02.2023 vykonávala trest odňatia slobody v Justičnom zariadení XXXXX XXXXX v XXXXX

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinená XXXXX aktuálne vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v celkovej výmere dvoch rokov a šiestich mesiacov je potom trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, popri treste ktorý vykonáva v XXXXX XXXXX podstatne nižší alebo celkom bez významu aj vzhľadom na odstránený následok stíhaného prečinu krádeže (odcudzený tovar bol obvinenou vrátený nepoškodený do predaja) a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). Oprávnenými osobami podať sťažnosť sú obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá. (§ 215 ods. 7 Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor