



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 424/20/6609-9  
EEČ: 2-49-138-2021

Rimavská Sobota 01.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 142, Slovensko  
povolanie: študent SOŠ Služieb XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby do 17.50 h dňa 28.10.2020 v blízkosti čerpacej stanice Shell na ceste 1/16 v XXXXX XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, prechovával u seba pre vlastnú potrebu zelenú sušinu a to 1 ks igelitové vrecúško s obsahom zelenej sušenej rastliny o hmotnosti 1,7 g a 1 kslobal obalený v priehľadnom obale s obsahom zelenej sušenej rastliny o hmotnosti 0,6 g, ktoré veci na výzvu polície dobrovoľne vydal, pričom skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie Slovenská Ľupča bolo zistené, že sa jedná o rastliny rodu Cannabis - konopa s účinnou látkou tetrahydrokanabinol (THC), ktorá je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších

predpisov, zaradená do I. skupiny omamných látok, THC ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok, pričom v prvom plastovom vrecku sa nachádzalo množstvo 0,703 g so zastúpením THC 9,4 % hmotn., v druhom plastovom vrecku sa nachádzalo množstvo 0,392 g látky, so zastúpením THC 13,7 % hmotn., a teda celkové zaistené množstvo je 1,095 g látky, čo predstavuje dve obvykle jednorazové dávky.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Podľa ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok počas trvania skúšobnej doby.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 51 ods. 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v povinnosti podrobiť sa vyšetreniu na zistenie požitia omamných a psychotropných látok na základe predchádzajúcej výzvy príslušníka Policajného zboru počas trvania skúšobnej doby.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Rimavskej Sobote zo dňa 15.12.2020 pod XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti priznal. Pri výsluchu dňa 22.12.2020 uviedol, že kritického dňa policajti v XXXXX XXXXX zastavili jeho kamaráta XXXXX, ktorý šoféroval vozidlo. Obvinený policajtom na základe ich výzvy odovzdal marihuanu, ktorú mal pri sebe v plastovom uzatvárateľnom sáčku. Svoje konanie oľutoval, pričom marihuanu kúpil od neznámej osoby v dedinke za XXXXX pričom ju chcel len vyskúšať.

Obvineného z trestnej činnosti usvedčuje svedkyňa XXXXX, ktorá pri výsluchu dňa 23.12.2020 uviedla, že dňa 28.10.2020 zastavila s kolegom XXXXX pri čerpacej stanici Shell v XXXXX XXXXX vozidlo BMW, e.č. XXXXX XXXXX z dôvodu prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti. Spolujazdec - obvinený hliadke na základe jej výzvy vydal z vrecka kabáta omamné alebo psychotropné látky, ktoré mal pre vlastnú potrebu. Vec následne prevzal poverený príslušník PZ.

Obdobné skutočnosti vo svojej výpovedi uviedol aj XXXXX dňa 23.12.2020.

Zo zápisnice o vydaní věci zo dňa 28.10.2020 vyplýva, že obvinený vydal poverenému príslušníkovi PZ podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku 1 ks priesvitný sáčok so zelenou sušinou a 1 ks alobal so zabalenou zelenou sušinou.

Znaleckým skúmaním bolo zistené, že obvinený dňa 28.10.2020 pri sebe prechovával celkom 1,095 g rastliny rodu Cannabis - konopa s prítomnosťou THC.

Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený má celkom 3 záznamy, pričom ako posledné je vedené spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdom trestaný.

Zo správy o povesti obce XXXXX vyplýva, že obvinený požíva dobrú povesť.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku platí, že v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v danom prípade sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného. Obvinený je stíhaný pre prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 3 roky. S poukázaním na okolnosť, že obvinený sa doposiaľ trestnej činnosti nedopustil, vzhľadom na to, že trestnú činnosť priznal a svoje konanie oľutoval, možno podmiennečne zastavenie trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.  
prokurátor