



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 488/16/6609-5
EEČ: 2-49-139-2016

Rimavská Sobota 29.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 171, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 01.12.2015 do 23.12.2016 v obci XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/2/2011-13 z 07.02.2011, právoplatným a vykonateľným 14.02.2011 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 11, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako robotník v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 720,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-626/RS-RS-2016 z 31.10.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tým istým číslom 27.11.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.12.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho a návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, som zistila, že tento nie je dôvodný, nakoľko u menovaného obvineného prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1, písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 23.12.2016 vypovedal, že je pravdou, že neplatil riadne výživné na syna XXXXX vo výške po 60,-- € mesačne do rúk matky dieťaťa XXXXX. Výživné riadne neplatil preto, lebo nedostával pravidelne výplatu od svojho zamestnávateľa. Vie o tom, že výživné na syna má posielat' každý mesiac. So synom sa nestretáva, ani mu nič nekupuje, lebo matka dieťaťa mu nedovolí kontakt so synom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/2/2011-13 z 07.02.2011, právoplatný a vykonateľný 14.02.2011, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 27.11.2016 uviedla, že na bývalého druha podala trestné oznámenie z toho dôvodu, že jej neplatil súdom určené výživné na syna XXXXX. Túto svoju povinnosť si neplní od decembra 2015, čím jej dlhuje na výživnom 720,-- €. Jej syn núdzou netrpí, nakoľko sa o neho riadne stará. Táto poškodená bola opätovne vypočutá 23.12.2016, kedy uviedla, že bývalý druh XXXXX jej už medzi tým vyplatil celé zameškané výživné, pre ktoré na neho podáva trestné oznámenie s tým, že výživné vyplatil až do konca roku 2016.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX vo výške 600,-- € a vo výške 120,-- € v decembri 2016, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o jeho návšteve školy, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.12.2015 do 23.12.2016, resp. do konca roku 2016 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané ako aj bežné výživné za december 2016 matke dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť matke najneskôr do 25.01.2017 a nakoľko o jeho maloletého syna XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka