



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 483/16/6609-9
EEČ: 2-49-13-2017

Rimavská Sobota 16.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 29, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.05.2016 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/47/2012-28 z 02.04.2012, právoplatným a vykonateľným 11.04.2012 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starých starých rodičov detí a to XXXXX a XXXXX, čo predstavuje za uvedené obdobie sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný

ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, XXXXX nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, ale pracuje brigádnicke na presne nezistenom mieste v Spolkovej republike Nemecko, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 05.01.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre starých rodičov detí XXXXX XXXXX a XXXXX celkový dlh vo výške 284,08 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč uznesením ČVS: ORP-643/RČ-RS-2016 z 25.10.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.01.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč 30.11.2016 vypovedal, že má vedomosť o tom, že má povinnosť platiť výživné na svoje dve deti XXXXX do rúk starých rodičov týchto detí, čo je suma vo výške po 54,26 € mesačne. Ďalej uviedol, že svoj dlh na výživnom si chce vyrovnať, nakoľko dlhuje 229,82 €. Keď výživné uhradí, predloží o tom ústrižok. Ďalej bol obvinený vypočítaný 05.01.2017, kde na polícii uviedol, že dlh na výživnom v plnej výške uhradil a taktiež 05.01.2017 zaplatil 57,-- € ako bežné výživné ešte za mesiac december 2016, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu aj ústrižky o úhrade výživného. Ďalej uviedol, že chodí pracovať na Nemecka, aby zarobil peniaze a aby mohol aj v budúcnosti platiť riadne a včas výživné na deti.

Súčasťou vyšetrovacieho je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/47/2012-28 z 02.04.2012, právoplatný a vykonateľný 11.04.2012, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje dve maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starých rodičov detí a to XXXXX a XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 15.12.2016 pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že spolu s manželom XXXXX majú súdom zverenú do trvalej starostlivosti dve vnúčatá, ktorých otec XXXXX má na tieto deti platiť výživné vo výške po 27,13 € mesačne do ich rúk. XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť neplnil a preto na neho podala trestné oznámenie. Od mája 2016 až doposiaľ mu

vznikol na výživnom dlh vo výške 229,82 €. Obvinený XXXXX 06.12.2016 zaplatil 230,-- € ako výživné a to prostredníctvom pošty. V ďalšej svojej výpovedi z 11.01.2017 poškodená potvrdila, že XXXXX má zaplatené výživné aj za mesiac december 2016, nakoľko ďalej uhradil 57,-- €, čo vydokladovala aj ústrižkom o zaplatení výživného. Tým má uhradené výživné do konca decembra 2016. Jej vnúčatá XXXXX a XXXXX XXXXX núdzou netrpeli, nakoľko sa o ne riadne starali spolu s manželom XXXXX a to podľa svojich schopností a možností.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX vo svojich výpovediach na polícii taktiež potvrdil, že otec jeho vnúčat – obvinený XXXXX mal od mája 2016 dlh na výživnom, ktorý však uhradil a to do konca decembra 2016.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletí detí Györgyových, ústrižky o zaplatení výživného vo výške 230,-- € zo 06.12.2016 obvinený a vo výške 57,-- € z 05.01.2017 obvineným XXXXX, starej mame detí XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a ÚPSVaR XXXXX, XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.05.2016 do 05.01.2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie pre starých rodičov Irenu a XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svoje dve maloleté deti XXXXX je povinný uhradiť do 25.01.2017 a nakoľko o jeho deti mal. XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich starých rodičov a tieto deti núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka