



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 34/18/6609-12
EEČ: 2-49-140-2018

Rimavská Sobota 28.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Zástupca poškodenej strany - starosta obce XXXXX XXXXX vyhlásil, že náhradu škody si neuplatňuje, nakoľko odcudzenú drevnú hmotu prevzal ešte v deň krádeže a svoj nárok považuje preto v celom rozsahu za uspokojený. Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX dňa XXXXX sumu 10 €, ktorá pripadá štátu na peňažnú pomoc osobám poškodeným trestnými činmi,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v odpoľudňajších hodinách v k.ú. obce XXXXX na parcele č. XXXXX, evidovanej na LV č. XXXXX nazbieral zo zeme popadané stromy a drevnú hmotu dreviny cer o množstve 0,2 m³, ktoré napíli na menšie kusy a chcel odvieš domov, pričom bol prichytený príslušníkmi OO PZ XXXXX a svojím konaním spôsobil pre XXXXX, okres XXXXX škodu vo výške 12 €, pričom takéhoto skutku sa dopustil napriek tomu, že mu XXXXX bola udelená bloková pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXXč XXXXX zo dňa 05.01.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Z iniciatívy prokurátora bol po skončení skráteného vyšetrovania celý spisový materiál zaslaný probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie medzi obvineným a poškodeným.

Po úspešnej mediácii mi bol celý spis, týkajúci sa konania o zmieri XXXXX predložený dňa XXXXX na schválenie. Dňa XXXXX Krajská prokuratúra XXXXX avizovala, že obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry sumu 10 €, určenú na pomoc obetiam trestných činov.

Z mediačného spisu zisťujem, že všetky zákonné podmienky na uzavretie zmiaru medzi obvineným a poškodeným boli splnené, pričom aj postup probačnej a mediačnej úradníčky OS XXXXX bol správny a zákonu zodpovedajúci.

Obvinený je stíhaný pre prečin, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 2 roky.

Podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaví trestné stíhanie. Zisťujem, že bola splnená zákonná podmienka, týkajúca sa vyhlásenia obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Taktiež som zistil, že obvinený nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu, určenú na pomoc obetiam trestných činov, pričom táto suma bola primeraná závažnosti spáchaného prečinu, ako aj osobným a majetkovým pomerom obvineného.

Obaja účastníci konania o zmieri v konaní pred mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX splnili všetky predpísané požiadavky zákona a zároveň

súhlasili s tým, aby prokurátor uzavretý zmier schválil.

Vzhľadom k vyššie uvedeným okolnostiam som nezistil žiadne zákonné prekážky, aby uzavretý zmier medzi obvineným a poškodenou stranou bol schválený a súčasne aby podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku mohol dozorový prokurátor po schválení zmieru zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené v oboch výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor