



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 550/16/6609-134
EEČ: 2-49-1416-2020

Rimavská Sobota 02.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona
zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona
štádium: príprava podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

A/ v bode 5) uznesenia vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017:

XXXXX pravdepodobne koncom augusta roku 2016 po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom MAHMOUD (pravdepodobne manžel obvinenej) za účelom finančného zisku a za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti, pripravili zoznámenie XXXXX, alias „HRUŠKA“, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 9, v Rakúskej republike vo Viedni na Laaer-Berg-Straße 6/16, kde bývajú na spoločnom pobyte, takým spôsobom, že XXXXX požiadala XXXXX, aby našla na vydaj vhodné ženy zo sociálne slabšej vrstvy z rómskej komunity, vytypovanej žene XXXXX XXXXX odovzdala facebookovú adresu pre možnosť kontaktovania sa prostredníctvom sociálnej siete s XXXXX XXXXX XXXXX následne si písomne dohodli podmienky

osobného stretnutia ako aj dôvod stretnutia, teda vydaja sa za muža –araba, za čo XXXXX bola prisľúbená odmena vo výške 2 000 Eur, po dohode v septembri 2016 spoločne vycestovali autobusom do Viedne, kde bola XXXXX XXXXX v ten istý deň predstavená svojmu potenciálnemu manželovi menom Basem (čítaj Besim) Eid XXXXX XXXXX občan Egyptskej arabskej republiky – s turistickými vízami, nar. 29.09.1991, bytom XXXXX, Stolberggasse 49/4, Rakúska republika, na túto adresu XXXXX prihlásili na pobyt dňa 06.10.2016, následne obvinená pomáhala zabezpečiť ostatné doklady potrebné k uzavretiu fiktívneho sobáša XXXXX a Basema Husseina, čím takýmto spôsobom občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, chceli umožniť a pomôcť zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, avšak XXXXX upustila od ďalšieho konania, v mesiaci október 2016 sa vrátila domov na Slovensko a samotný obrat sa nakoniec nekonal,

B/ v bode 6) uznesenia vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017:

XXXXX pravdepodobne začiatkom mesiaca december roku 2016 po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom MAHMOUD (pravdepodobne manžel obvinenej) za účelom finančného zisku a za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti pripravili zoznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 10, v Rakúskej republike vo Viedni na Laaer-Berg-Straße 6/16, kde bývajú na spoločnom pobyte, takým spôsobom, že XXXXX požiadala doposiaľ nestotožnenú osobu z rodinného prostredia, aby našla na vydaj vhodnú ženu zo sociálne slabšej vrstvy z rómskej komunity, po kontaktovaní sa so XXXXX osobne stretla dňa 26.12.2016 na Dúžavskej ceste v Rimavskej Sobote, vysvetlila jej aké doklady treba k vydaju za muža –araba, ako aj to, že za vydaj a podpísanie všetkých „papierov“ po svadbe dostane 2 000 Eur, následne spoločne dňa 30.12. 2016 vycestovali autobusom aj s XXXXX do Viedne, kde ešte v ten istý večer bola predstavená doposiaľ nezistenému mužovi – vraj „šéfovi“, tento ju potom ubytoval na neznámom mieste v pivničných priestoroch bytovky, odkiaľ v nočných hodinách druhého dňa t.j. 01.01.2017 ušla spoločne s XXXXX na Slovensko, za peniaze, ktoré jej dala XXXXX ako zálohu za uzavretie fiktívneho manželstva s občanom Egypta vo výške 300 Eur, teda k dokonaniu skutku, aby občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnili a pomohli zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, nedošlo,

C/ v bode 7) uznesenia vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017:

XXXXX dňa 26.12. 2016 sa osobne stretla s XXXXX, alias „JANA“, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 1540/3, doma v Rimavskej Sobote, navrhla jej, že jej zoženie robotu v kuchyni za 1 200 Eur alebo upratovanie v Rakúskej republike, vo Viedni, s čím XXXXX súhlasila a tak sa dňa 30.12.2016 s XXXXX stretla na autobusovej stanici v Rimavskej Sobote, kde XXXXX zakúpila cestovné lístky pre ňu, aj XXXXX a spoločne vycestovali autobusom do Viedne na byt Denisy, v ktorom žije

spoločne s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom MAHMOUD (pravdepodobne manžel obvinenej), kde boli predstavené neznámemu mužovi - moslimovi ako budúcemu šéfovi, ktorý ich odviezol do pivničného bytu na Seemering (časť Viedne), kde ich uzamkol a prišiel vyzdvihnúť na druhý deň, odviezol ich k XXXXX do miesta bydliska na Laaer-Berg-Straße 6/16 , kde „JANE“ bol predstavený ženích – muž vo veku cca 34 rokov, za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti a XXXXX jej aj XXXXX oznámila, že ak sa za arabov vydajú, dostanú viac ako po 2 000 Eur, s čím naoko súhlasili, prevzali si od Denisy po 300 Eur, každá, a v noci dňa 01.01.2017 z pivničného bytu, kde boli mužmi – arabmi uzamknuté, spoločne so Simonou ušli na Slovensko za peniaze, ktoré im dala XXXXX ako zálohu za uzavretie fiktívneho manželstva s občanom Egypta, teda k dokonaniu skutku, aby občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnili a pomohli zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, nedošlo,

D) v zmysle uznesenia vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 11.07.2018:

XXXXX v decembri roku 2016 po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom XXXXX (manžel obvinenej) za účelom finančného zisku pripravili zoznámenie Anity Varádiovej, nar. XXXXX, bytom XXXXX č.d. 8, v Rakúskej republike vo Viedni na Laaer-Berg-Straße 6/16, kde bývajú na spoločnom pobyte, s občanom Egyptskej arabskej republiky, MOHAMED XXXXX nar. XXXXX bytom 1050 XXXXX, Bacherplatz 4/6/1, Rakúska republika, kde Anitu Varádiovú prihlásili na pobyt vo Viedni, Gudrunstrasse 55-103/5/1, dňa 09.01.2017, následne obvinená pomohla zabezpečiť ostatné doklady potrebné k uzavretiu manželstva Anity Varádiovej a Mohameda Behiry, za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky pre túto osobu, ktorý obrat sa konal dňa 30.05.2017 vo Viedni na Kepnerplatz 5, Favoriten, čím takýmto spôsobom občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnili a pomohli zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1540/3 XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzachstvo podľa § 356 Trestného zákona
štádium: dokonany trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 8) uznesenia vyšetrotateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017:
obvinená XXXXX po tom, ako bola XXXXX v júli roku 2016 za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti predstavená občánovi Egyptskej arabskej republiky, Mahmoud Naguib XXXXX XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, Heinestraße 1/1/31, Rakúska republika, a následne s ním prihlášená na spoločný pobyt dňa 28.07.2016, kde sa však len sporadicky zdržiava, sa za účelom doposiaľ nezisteného finančného zisku dňa 20.08.2016 v Korneuburgu pri Viedni zaňho vydala, čím svojim konaním občánovi Egypta, ktorý nie je štátnym občánom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občánom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnila a pomohla zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1540/3 XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzachstvo podľa § 356 Trestného zákona
štádium: dokonany trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 9) uznesenia vyšetrotateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017:
obvinená XXXXX po tom, ako bola XXXXX v auguste roku 2016 za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti predstavená občánovi Egyptskej arabskej republiky, Mahmoud Mahmoud Abdelazem Mohamed XXXXX - azylant, nar. XXXXX bytom XXXXX, Laaer-Berg-Straße 6/12, Rakúska republika, a následne s ním prihlášená na spoločný pobyt dňa 27.09.2016, kde sa však len sporadicky zdržiava, sa za účelom doposiaľ nezisteného finančného zisku dňa 18.11.2016 v Korneuburgu pri Viedni zaňho vydala, čím svojim konaním občánovi Egypta, ktorý nie je štátnym občánom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občánom zmluvného štátu Dohody

o Európskom hospodárskom priestore, umožnila a pomohla zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1540/3 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzacstvo podľa § 356 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 10) uznesenia vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017:

obvinená XXXXX po tom, ako bola XXXXX v októbri roku 2016 za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti predstavená občanovi Egyptskej arabskej republiky, Ibrahim Ahmed Mohamed Ahmed ABDO, nar. 27.01.1988, bytom XXXXX, Billrothstraße 6/3, Rakúska republika, a následne s ním prihlásená na tejto adrese na pobyt dňa 18.10.2016, kde sa však len sporadicky zdržiava, sa za účelom doposiaľ nezisteného finančného zisku dňa 17.12.2016 v Korneuburgu pri Viedni zaňho vydala, čím takýmto spôsobom občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnila a pomohla zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Stred zo dňa 09.12.2016 pod UHCP-99/NJ-S-2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin prevádzacstva podľa § 356 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

minimálne od začiatku roku 2016 nepretržite, doposiaľ presne nezistení páchatelia po vzájomnej dohode, za účelom získať pre seba finančnú výhodu, realizujú nelegálnu migráciu do krajín Európskej únie pomocou fiktívnych sobášov medzi občanmi – ženami Slovenska a mužmi z tretích krajín ako Egypta a Pakistan, a to tak, že v Rakúsku v meste XXXXX, presne nestotožnená osoba - občan nezistenej národnosti vystupujúca pod menom Mahmoud vyhľadáva mužov z tretích krajín a doposiaľ nestotožnená občianka Slovenskej republiky vystupujúca pod menom XXXXX, žijúca prechodne vo Viedni v Rakúskej republike, vyhľadáva slobodné slovenské väčšinou mladé ženy žijúce hlavne v okolí Rimavskej Soboty, ako i na iných miestach Bansko-Bystrického kraja s ponukou na fiktívny sobáš s mužmi z tretích krajín, teda mimo členských štátov EÚ alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, ktorí nemajú trvalý pobyt na ich území, za finančný obnos nie menej ako 1 000 Eur s tým, že slovenské ženy autobusom vycestujú do Viedne buď spolu s Denisou alebo samostatne, tam ich prihlásia na prechodný pobyt u budúceho ženícha, následne v Rakúsku uzavrú sobáš s mužom z tretej krajiny, a potom požiadajú v Rakúsku na cudzineckej polícii pre občanov z tretích krajín o prechodný alebo trvalý pobyt na území Rakúska za účelom zlúčenia fiktívnej rodiny, čím umožnia a pomáhajú zotrvať na území členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Uznesením vyšetrovateľa Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Stred zo dňa 01.07.2017 pod UHCP-99/NJ-S-2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenej XXXXX pre zločin prevádzachstva podľa § 356 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode 5)

XXXXX pravdepodobne koncom augusta roku 2016 po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom MAHMOUD (pravdepodobne manžel obvinenej) za účelom finančného zisku a za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti, pripravili zoznámenie XXXXX, alias XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 9, v Rakúskej republike vo Viedni na Laaer-Berg-Straße 6/16, kde bývajú na spoločnom pobyte, takým spôsobom, že XXXXX požiadala XXXXX, aby našla na vydaj vhodné ženy zo sociálne slabšej vrstvy z rómskej komunity, vytypovanej žene XXXXX XXXXX odovzdala facebookovú adresu pre možnosť kontaktovania sa prostredníctvom sociálnej siete s XXXXX XXXXX XXXXX následne si písomne dohodli podmienky osobného stretnutia ako aj dôvod stretnutia, teda vydaja sa za muža –araba, za čo XXXXX bola prisľúbená odmena vo výške 2 000 Eur, po dohode v septembri 2016 spoločne vycestovali autobusom do Viedne, kde bola XXXXX XXXXX v ten istý deň predstavená svojmu potenciálnemu manželovi menom Basem (čítaj Besim) Eid Desouki HUSSEIN, občan Egyptskej arabskej republiky – s turistickými vízami, nar. 29.09.1991, bytom XXXXX, Stolberggasse 49/4, Rakúska republika, na túto adresu XXXXX prihlásili na pobyt dňa 06.10.2016, následne obvinená pomáhala zabezpečiť ostatné doklady potrebné k uzavretiu fiktívneho sobáša XXXXX a Basema Husseina, čím takýmto spôsobom občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, chceli umožniť a pomôcť zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, avšak XXXXX

upustila od ďalšieho konania, v mesiaci október 2016 sa vrátila domov na Slovensko a samotný obrat sa nakoniec nekonal,

v bode 6)

XXXXX pravdepodobne začiatkom mesiaca december roku 2016 po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom XXXXX (pravdepodobne manžel obvinenej) za účelom finančného zisku a za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti pripravili zoznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 10, v Rakúskej republike vo Viedni na Laaer-Berg-Straße 6/16, kde bývajú na spoločnom pobyte, takým spôsobom, že XXXXX požiadala doposiaľ nestotožnenú osobu z rodinného prostredia, aby našla na vydaj vhodnú ženu zo sociálne slabšej vrstvy z rómskej komunity, po kontaktovaní sa so XXXXX osobne stretla dňa 26.12.2016 na Dúžavskej ceste v Rimavskej Sobote, vysvetlila jej aké doklady treba k vydaju za muža –araba, ako aj to, že za vydaj a podpísanie všetkých „papierov“ po svadbe dostane 2 000 Eur, následne spoločne dňa 30.12. 2016 vycestovali autobusom aj s XXXXX do Viedne, kde ešte v ten istý večer bola predstavená doposiaľ nezistenému mužovi – vraj „šéfovi“ , tento ju potom ubytoval na neznámom mieste v pivničných priestoroch bytovky, odkiaľ v nočných hodinách druhého dňa t.j. 01.01.2017 ušla spoločne s XXXXX na Slovensko, za peniaze, ktoré jej dala XXXXX ako zálohu za uzavretie fiktívneho manželstva s občanom Egypta vo výške 300 Eur, teda k dokonaniu skutku, aby občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnili a pomohli zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, nedošlo,

v bode 7)

XXXXX dňa 26.12. 2016 sa osobne stretla s XXXXX, alias „JANA“, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 1540/3, doma v Rimavskej Sobote, navrhla jej, že jej zoženie robotu v kuchyni za 1 200 Eur alebo upratovanie v Rakúskej republike, vo Viedni, s čím „JANA“ súhlasila a tak sa dňa 30.12.2016 s Denisou stretla na autobusovej stanici v Rimavskej Sobote, kde XXXXX zakúpila cestovné lístky pre ňu, aj XXXXX a spoločne vycestovali autobusom do Viedne na byt Denisy, v ktorom žije spoločne s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom XXXXX (pravdepodobne manžel obvinenej), kde boli predstavené neznámemu mužovi - moslimovi ako budúcemu šéfovi, ktorý ich odviezol do pivničného bytu na Seemering (časť Viedne), kde ich uzamkol a prišiel vyzdvihnúť na druhý deň, odviezol ich k Denise do miesta bydliska na Laaer-Berg-Straße 6/16 , kde XXXXX bol predstavený ženích – muž vo veku cca 34 rokov, za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti a XXXXX jej aj XXXXX oznámila, že ak sa za arabov vydajú, dostanú viac ako po 2 000 Eur, s čím naoko súhlasili, prevzali si od Denisy po 300 Eur, každá, a v noci dňa 01.01.2017 z pivničného bytu, kde boli mužmi – arabmi uzamknuté, spoločne so Simonou ušli na Slovensko za peniaze, ktoré im dala XXXXX ako zálohu za uzavretie fiktívneho manželstva s občanom Egypta, teda k dokonaniu skutku, aby občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnili a pomohli zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom

hospodárskom priestore, nedošlo.

Uznesením vyšetrovateľa Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Stred zo dňa 11.07.2018 pod UHCP-99/NJ-S-2016 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšírené obvinenie XXXXX pre zločin prevádzachstva podľa § 356 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX v decembri roku 2016 po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom vystupujúci pod menom XXXXX (manžel obvinenej) za účelom finančného zisku pripravili zoznámenie Anity Varádiovej, nar. XXXXX, bytom XXXXX č.d. 8, v Rakúskej republike vo Viedni na Laaer-Berg-Straße 6/16, kde bývajú na spoločnom pobyte, s občanom Egyptskej arabskej republiky, MOHAMED XXXXX nar. 10.11.1982, bytom 1050 XXXXX, Bacherplatz 4/6/1, Rakúska republika, kde Anitu Varádiovú prihlásili na pobyt vo Viedni, Gudrunstrasse 55-103/5/1, dňa 09.01.2017, následne obvinená pomohla zabezpečiť ostatné doklady potrebné k uzavretiu manželstva Anity Varádiovej a Mohameda Behiry, za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky pre túto osobu, ktorý obrat sa konal dňa 30.05.2017 vo Viedni na Kepnerplatz 5, Favoriten, čím takýmto spôsobom občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnili a pomohli zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Uznesením vyšetrovateľa Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Stred zo dňa 01.07.2017 pod UHCP-99/NJ-S-2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenej XXXXX pre zločin prevádzachstva podľa § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode 8)

obvinená XXXXX po tom, ako bola XXXXX v júli roku 2016 za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti predstavená občanovi Egyptskej arabskej republiky, Mahmoud Naguib XXXXX XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, Heinestraße 1/1/31, Rakúska republika, a následne s ním prihlásená na spoločný pobyt dňa 28.07.2016, kde sa však len sporadicky zdržiava, sa za účelom doposiaľ nezisteného finančného zisku dňa 20.08.2016 v Korneuburgu pri Viedni zaňho vydala, čím svojím konaním občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnila a pomohla zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Predmetným uznesením vyšetrovateľa PZ bolo súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin prevádzachstva podľa § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode 9)

obvinená XXXXX po tom, ako bola XXXXX v auguste roku 2016 za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti predstavená občanovi Egyptskej arabskej republiky, Mahmoud Mahmoud Abdelazem Mohamed XXXXX - azylant, nar. XXXXX bytom XXXXX, Laaer-Berg-Straße 6/12,

Rakúska republika, a následne s ním prihlásená na spoločný pobyt dňa 27.09.2016, kde sa však len sporadicky zdržiava, sa za účelom doposiaľ nezisteného finančného zisku dňa 18.11.2016 v Korneuburgu pri Viedni zaňho vydala, čím svojím konaním občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnila a pomohla zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Predmetným uznesením vyšetrovateľa PZ bolo súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin prevádzáčstva podľa § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode 10)

obvinená XXXXX po tom, ako bola XXXXX v októbri roku 2016 za účelom udelenia pobytu na území Rakúskej republiky osobe Egyptskej národnosti predstavená občanovi Egyptskej arabskej republiky, Ibrahim Ahmed Mohamed XXXXX XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, Billrothstraße 6/3, Rakúska republika, a následne s ním prihlásená na tejto adrese na pobyt dňa 18.10.2016, kde sa však len sporadicky zdržiava, sa za účelom doposiaľ nezisteného finančného zisku dňa 17.12.2016 v Korneuburgu pri Viedni zaňho vydala, čím takýmto spôsobom občanovi Egypta, ktorý nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie, alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, umožnila a pomohla zotrvať na území členského štátu Európskej únie (v danom prípade Rakúskej republiky) alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Po vykonanom rozsiahlom vyšetrovaní mi vyšetrovateľ PZ dňa 20.11.2020 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX pre skutok č. 5, 6 a 7 uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017 a pre skutok z uznesenia o rozšírení obvinenia zo dňa 11.07.2018, obvinenej XXXXX pre skutok č. 8 uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017, obvinenej XXXXX pre skutok č. 9 uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017, obvinenej XXXXX pre skutok č. 10 uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 01.07.2017. Vyšetrovateľ PZ vo svojom návrhu okrem iného uvádza, že obvinená XXXXX bola právoplatne odsúdená Krajským súdom pre trestné veci XXXXX za prečin sčasti dokonaný (XXXXX XXXXX a sčasti v štádiu pokusu (XXXXX) uzavretia sprostredkovania účelových manželstiev a účelových registrovaných partnerstiev podľa § 117 ods. 1 zákona o cudzineckej polícii a § 15 Trestného zákonníka Rakúskej republiky, zároveň bola v časti týkajúcej sa spáchania prečinu v štádiu pokusu v zmysle § 259 Z 3 Trestného poriadku Rakúskej republiky oslobodená spod obžaloby (skutky týkajúce sa XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX). Vyšetrovateľ PZ zároveň uviedol, že obvinené XXXXX, XXXXX a XXXXX boli právoplatne odsúdené Okresným súdom Korneuburg pre prečin uzavretia a sprostredkovania účelových manželstiev a účelových partnerstiev podľa § 117 ods. 1 zákona o cudzineckej polícii. Vyšetrovateľ PZ v návrhu uviedol, že predmetné rozhodnutia cudzozemských súdov považuje za dostačujúce a z uvedeného dôvodu navrhuje trestné stíhanie obvinených pre dané skutky podľa § 215 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku zastaviť.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je v danom prípade dôvodný.

Obvinená XXXXX bola k trestnej činnosti vypočítaná. Zo zápisnice o výsluchu obvinenej zo dňa 10.11.2017 a 19.09.2018 vyplýva, že obvinená trestnú činnosť ohľadom skutku č. 5, 6 a 7 uznesenia o vznesení obvinenia poprela a uviedla, že nič z uznesenia nie je pravda. Ďalej uviedla, že spoluobvinenú Anitu Váradiovú nepozná bližšie, pričom to, že by jej mala sprostredkovať sobáš nie je pravda.

Zo zápisnice o výsluchu obvinenej XXXXX zo dňa 14.07.2017 vyplýva, že obvinená spočiatku trestnú činnosť popierala. Následne obvinená XXXXX pri výsluchu dňa 06.03.2019 k skutku č. 8 uznesenia o vznesení obvinenia uviedla, že sa chce k uzatvoreniu účelového manželstva priznať. Spoluobvinená XXXXX dala obvinenej za sobáš 900,-€, pričom sa dozvedela, že spoluobvinená XXXXX mala za uzatvorenie manželstva zobrať cez 4.100,-€. Obvinená svoje konanie oľutovala.

Obvinená XXXXX pri výsluchu dňa 14.07.2017 k skutku č. 9 uznesenia o vznesení obvinenia uviedla, že v decembri 2016 obvinená vo Viedni spoznala Mahmuda Bashandiho, pričom nevie o tom, že by podpisovala listiny týkajúce sa sobáša. Obvinená si nebola istá či sa chce vydať, pričom budúcemu manželovi povedala, že nie je do neho zaľúbená a chce, aby ešte počkali. On jej však tvrdil, že ju ľubi a doniesol jej na podpísanie nejaké papiere. Po sobáši jej dal 150,-€ na vybavenie rodných listov a na autobus domov a sľúbil jej, že jej pošle 100,-€. Obvinená uviedla, že sa nevydala z lásky, pričom si myslela, že budú mať dobrý život. Pri výpovedi dňa 06.03.2019 obvinená uviedla, že sa rozhodla povedať pravdu, pričom na sobáš s Egyptanom ju nahovorila aj spoluobvinená XXXXX a XXXXX. Za sobáš obvinená dostala po častiach 900,-€. Obvinená uviedla, že všetky sa vydali za peniaze.

Obvinená XXXXX pri výpovedi dňa 14.07.2017 uviedla, že v decembri 2016 sa vydala vo Viedni za Ibrahima XXXXX s ktorým otehotnela.

Na základe Európskeho vyšetrovacieho príkazu zo dňa 04.09.2019 bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený rozsudok Krajinského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX bola v inom trestnom konaní vedenom v Rakúsku v bode I. rozsudku uznaná vinnou zo spáchania prečinu uzavretia a sprostredkovania účelových manželstiev a účelových partnerstiev podľa § 117 ods. 1 zákona o cudzineckej polícii na tom skutkovom základe, že XXXXX a Elsayed Mohamed Elmakawy s osobitne stíhaným Mahmoud XXXXX Bashadni vo vedomej a chcenej súčinnosti v presne nezistenom čase, minimálne od začiatku roka 2016 do mája 2017 pripravovali v Rakúsku a na Slovensku uzavretia manželstiev resp. ich sprostredkovali alebo sa pokúsili ich sprostredkovať napriek tomu, že vedeli, že nižšie uvedené osoby sa budú kvôli udeleniu alebo zachovaniu povolenia na pobyt, pre získanie alebo zachovanie práva na pobyt v zmysle právnych predpisov EÚ, pre získanie rakúskeho štátneho občianstva alebo pre pozdržanie opatrení na ukončenie pobytu, odvolávať na uzavreté manželstvo, hoci nevedli spoločný rodinný život v zmysle článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných spôsobom a to spôsobom, že Elsayed Mohamed Elmakawy a osobitne stíhaný Mahmoud XXXXX Bashadni pripravili zoznam mužov pochádzajúcich najmä z Maroka resp. Egypta a taktiež XXXXX so ženami pochádzajúcimi zo Slovenska, pričom egyptskí a marockí muži museli zaplatiť za fiktívne sobáše odmenu vo výške od 4.100,-€ do 7.000,-€, a to 1) Mohamed Hamouda Mahmoud Farag Behiry s Anitou Váradiovou, pričom k uzavretiu manželstva došlo 30.05.2017 a 2) Hussein Basem Eid Desouki s XXXXX, pričom zostalo len pri pokuse, keďže nedošlo k uzavretiu manželstva.

Z uvedeného je zrejmé, že rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75 bola obvinená XXXXX právoplatne odsúdená za sprostredkovanie uzavretia sobáša spoluobvinenej Anity Váradiovej a XXXXX. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 11.07.2018 bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie za totožný skutok ako je skutok, pre ktorý bola obvinená XXXXX rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75 právoplatne uznaná vinnou zo spáchania trestného činu (sprostredkovanie sobáša spoluobvinenej XXXXX XXXXX Taktiež som zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01.07.2017 bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie za totožný skutok (skutok č. 5) ako je skutok, pre ktorý bola rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75 právoplatne uznaná vinnou zo spáchania trestného činu (sprostredkovanie sobáša XXXXX).

Z rozsudku Krajského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75, súčasne vyplýva, že obvinená XXXXX bola v bode II. rozsudku oslobodená spod obžaloby zo dňa 23.07.2018 na tom skutkovom základe, že XXXXX a Elsayed Mohamed XXXXX s osobitne stíhaným Mahmoud XXXXX Bashadni vo vedomej a chcenej súčinnosti v presne nezistenom čase, minimálne od začiatku roka 2016 do mája 2017 pripravovali v Rakúsku a na Slovensku uzavretia manželstiev resp. ich sprostredkovali alebo sa pokúsili ich sprostredkovať napriek tomu, že vedeli, že nižšie uvedené osoby sa budú kvôli udeleniu alebo zachovaniu povolenia na pobyt, pre získanie alebo zachovanie práva na pobyt v zmysle právnych predpisov EÚ, pre získanie rakúskeho štátneho občianstva alebo pre pozdržanie opatrení na ukončenie pobytu, odvolávať na uzavreté manželstvo, hoci nevedli spoločný rodinný život v zmysle článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných spôsobom a to spôsobom, že Elsayed Mohamed Elmakawy a osobitne stíhaný Mahmoud XXXXX Bashadni pripravili zoznámenie mužov pochádzajúcich najmä z Maroka resp. Egypta a taktiež XXXXX so ženami pochádzajúcimi zo Slovenska, pričom egyptskí a marockí muži museli zaplatiť za fiktívne sobáše odmenu vo výške od 4.100,-€ do 7.000,-€, pričom vo vzťahu k 1/ XXXXX a 2/ XXXXX zostalo len pri pokuse, keďže k uzatvoreniu manželstva nedošlo. K oslobodeniu spod obžaloby došlo z dôvodu nedostatočnej oprávnenosti podania obžaloby.

Z uvedeného je zrejmé, že rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75 bola obvinená XXXXX pre trestnú činnosť spočívajúcu v sprostredkovaní uzavretia fiktívneho sobáša XXXXX a XXXXX právoplatne oslobodená. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01.07.2017 bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie za totožný skutok (skutok č. 6 a č. 7) ako je skutok, pre ktorý bola rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci XXXXX zo dňa 04.10.2018, sp. zn.: 43 Hv 65/18v-75 právoplatne spod obžaloby oslobodená (sprostredkovanie sobáša XXXXX - skutok č. 6 a sobáša XXXXX - skutok č. 7).

Na základe Európskeho vyšetrovacieho príkazu zo dňa 04.09.2019 bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu Korneuburg zo dňa 13.10.2017, sp. zn.: 10 U 36/17 k, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX bola v inom trestnom konaní vedenom v Rakúsku uznaná vinnou zo spáchania prečinu uzavretia a sprostredkovania účelových manželstiev a účelových partnerstiev podľa § 117 ods. 1 zákona o cudzineckej polícii na tom skutkovom základe, že dňa

20.08.2016 v meste Korneuburg ako slovenská štátna príslušníčka s právnym usadiť sa na spolkovom území Rakúska uzavrela s egyptským štátnym príslušníkom Mahmoudom Naguibom Mahmoudom XXXXX manželstvo bez úmyslu viesť spoločný rodinný život v zmysle čl. 8 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd s vedomím, že on sa chcel kvôli udeleniu alebo zachovaniu povolenia na pobyt, pre získanie alebo zachovanie práva na pobyt v zmysle právnych predpisov EÚ, pre získanie rakúskeho štátneho občianstva alebo pre pozdržanie opatrení na ukončenie pobyt, odvolávať sa na toto manželstvo. Z rozsudku Krajského súdu Korneuburg zo dňa 08.05.2018, sp. zn.: 900 B1 32/18y vyplýva, že Krajský súd Korneuburg ako odvolací súd odvolaniu obvinenej XXXXX nevyhovet.

Z uvedeného je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu Korneuburg zo dňa 13.10.2017, sp. zn.: 10 U 36/17 k v spojení s rozsudkom Krajského súdu Korneuburg zo dňa 08.05.2018, sp. zn.: 900 B1 32/18y bola obvinená XXXXX právoplatne odsúdená pre trestnú činnosť spočívajúcu v uzavretí fiktívneho sobáša s osobou Mahmoud Naguib Mahmoud XXXXX Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01.07.2017 bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie za totožný skutok (skutok č. 8) ako je skutok, pre ktorý bola rozsudkom Okresného súdu Korneuburg zo dňa 13.10.2017, sp. zn.: 10 U 36/17 k v spojení s rozsudkom Krajského súdu Korneuburg zo dňa 08.05.2018, sp. zn.: 900 B1 32/18y uznaná vinnou zo spáchania trestného činu (uzatvorenie fiktívneho sobáša s osobou Mahmoud Naguib XXXXX Mohamed).

Na základe Európskeho vyšetrovacieho príkazu zo dňa 04.09.2019 bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu Korneuburg zo dňa 14.09.2017, sp. zn.: 10 U 53/17b-10, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX bola v inom trestnom konaní vedenom v Rakúsku uznaná vinnou zo spáchania prečinu uzavretia a sprostredkovania účelových manželstiev a účelových partnerstiev podľa § 117 ods. 1 zákona o cudzineckej polícii na tom skutkovom základe, že dňa 18.11.2016 v meste Korneuburg ako slovenská štátna príslušníčka s právnym usadiť sa na spolkovom území Rakúska uzavrela s egyptským štátnym príslušníkom Mahmoudom Abdelazem Mohamedom Bashandim manželstvo bez úmyslu viesť spoločný rodinný život v zmysle čl. 8 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd s vedomím, že on sa bude v žiadosti o udelenie alebo ponechanie v rámci Únie priznaného práva na pobyt dovoľávať na toto manželstvo.

Z uvedeného je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu Korneuburg zo dňa 14.09.2017, sp. zn.: 10 U 53/17b-10 bola obvinená XXXXX právoplatne odsúdená pre trestnú činnosť spočívajúcu v uzatvorení fiktívneho manželstva s osobou Mahmoud Abdelaz XXXXX XXXXX Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01.07.2017 bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie za totožný skutok (skutok č. 9) ako je skutok, pre ktorý bola rozsudkom Okresného súdu Korneuburg zo dňa 14.09.2017, sp. zn.: 10 U 53/17b-10 uznaná vinnou zo spáchania trestného činu (uzatvorenie fiktívneho sobáša s osobou Mahmoud Abdelaz XXXXX XXXXX).

Na základe Európskeho vyšetrovacieho príkazu zo dňa 04.09.2019 bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu Korneuburg zo dňa 15.06.2018, sp. zn.: 10 U 2/18 d-26, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX bola v inom trestnom konaní vedenom v Rakúsku bola oslobodená spod obžaloby zo dňa 21.12.2017 na tom skutkovom základe, že dňa 17.12.2016 v meste Korneuburg ako Slovenka uzavrela manželstvo s cudzincom Ibrahimom XXXXX egyptským štátnym

príslušníkom, bez úmyslu viesť spoločný rodinný život v zmysle čl. 8 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, pričom vedela, alebo prinajmenšom by mala vedieť, že Ibrahim Abdo sa chcel kvôli zachovaniu práva na pobyt v zmysle právnych predpisov EÚ odvolávať na toto manželstvo. K oslobodeniu spod obžaloby došlo z dôvodu nedokázania viny (v pochybnostiach).

Z uvedeného je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu Korneuburg zo dňa 15.06.2018, sp. zn.: 10 U 2/18 d-26 bola obvinená XXXXX pre trestnú činnosť spočívajúcu v uzatvorení fiktívneho manželstva s osobou Ibrahim Abdo právoplatne oslobodená. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01.07.2017 bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie za totožný skutok (skutok č. 10) ako je skutok, pre ktorý bola rozsudkom Okresného súdu Korneuburg zo dňa 15.06.2018, sp. zn.: 10 U 2/18 d-26 právoplatne spod obžaloby oslobodená (uzatvorenie fiktívneho sobáša s osobou Ibrahim Ahmed Mohamed XXXXX XXXXX - skutok č. 10).

Podľa ustanovenia § 215 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia čl. 154c dos. 1 Ústavy Slovenskej republiky platí, že medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, ktoré Slovenská republika ratifikovala a boli vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom pred nadobudnutím účinnosti tohto ústavného zákona, sú súčasťou jej právneho poriadku a majú prednosť pred zákonom, ak zabezpečujú väčší rozsah ústavných práv a slobôd.

Z ustanovenia čl. 4 ods. 1 protokolu č. 7 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, uverejneného pod oznámením Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 209/1992 Zb., vyplýva, že nikoho nemožno stíhať alebo potrestať v trestnom konaní podliehajúcim právomoci toho istého štátu za trestný čin, za ktorý už bol oslobodený alebo odsúdený konečným rozsudkom podľa zákona a trestného poriadku tohto štátu.

S poukázaním na vyššie uvedené som v danom prípade dospel k záveru, že vo všetkých prípadoch boli obvinené osoby v rámci trestného konania v Rakúsku za totožné skutky už právoplatne odsúdené resp. oslobodené. Z uvedeného dôvodu nebolo možné pri aplikácii zásady ne bis in idem za dané skutky vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť v rámci trestného konania vedeného na Slovensku. Z uvedeného dôvodu som dospel k záveru, že o skutkoch obvinených už bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a tieto rozhodnutia považujem za dostatočné. Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.
Sťažnosť môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor