



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 396/20/6609-15
EEČ: 2-49-141-2022

Rimavská Sobota 01.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: čiastočný invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 11.1.2021, spisová značka 2 Pv 396/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

06.10.2020 v presne nezistenej dobe do 12.00 hod. dňa 08.10.2020, ako vodič motorového vozidla značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX farby striebornej metalízy, VIN: XXXXX neoprávnene a bez súhlasu vlastníka Slovenskej republiky mal odstavené svoje osobné motorové vozidlo v lesnom poraste na par. č. 338, v katastrálnom území obce XXXXX, okres Rimavská Sobota, kde je III. ochranné

pásmo, ktorý pozemok je v obhospodarovaní Lesov SR, š.p., IČO 36038351, čím konal v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1, § 13 ods.1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je v III. ochrannom pásme, vjazd a státie s motorovým vozidlom, na pozemky za hranicami zastavaného územia obce mimo diaľnice, cesty a miestnej komunikácie, parkoviska, čerpacej stanice, garáže, továrenského, staničného alebo letištného priestoru zakázané, a v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d) Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je jazda alebo státie motorovým vozidlom mimo vyznačených miest v lesných pozemkoch zakázaná, kde uvedené vozidlo v poraste spozorovala hliadka Obvodného oddelenia XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 11.1.2021, spisová značka 2 Pv 396/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 396/20/6609 z 11.01.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.01.2021 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že **06.10.2020** v presne nezistenej dobe do 12.00 hod. dňa **08.10.2020**, ako vodič motorového vozidla značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX farby striebornej metalízy, VIN: XXXXX neoprávnene a bez súhlasu vlastníka Slovenskej republiky mal odstavené svoje osobné motorové vozidlo v lesnom poraste na par. č. 338, v katastrálnom území obce XXXXX, okres Rimavská Sobota, kde je III. ochranné pásmo, ktorý pozemok je v obhospodarovaní Lesov SR, š.p., IČO 36038351, čím konal v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1, § 13 ods.1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je v III. ochrannom pásme, vjazd a státie s motorovým vozidlom, na pozemky za hranicami zastavaného územia obce mimo diaľnice, cesty a miestnej komunikácie, parkoviska, čerpacej stanice, garáže, továrenského, staničného alebo letištného priestoru zakázané, a v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d) Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je jazda alebo státie motorovým vozidlom mimo vyznačených miest v lesných pozemkoch zakázaná, kde uvedené vozidlo v poraste spozorovala hliadka Obvodného oddelenia XXXXX.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Mestského úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby bol postihnutý za priestupok v doprave, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky

uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor