



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 386/23/6609-15  
EEČ: 2-49-1427-2023

Rimavská Sobota 08.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca august 2022 do súčasnosti v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zák. č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. XXXXX zo dňa 21.06.2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2022, na svoje dieťa mal. XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX výživným vo výške po 50,- eur mesačne, vždy do 20- teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 550,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 07.09.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, bytom XXXXX, Česká republika, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to v skutkovej vete predmetného uznesenia uvedené.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 09.10.2023 a dňa 13.11.2023 vo veci vypočutá za svedka –poškodeného XXXXX, poverená zastupovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej len ÚPSVaR RS“), ktorá uviedla, že zo strany ÚPSVaR RS bol podaný podnet na začatie trestného stíhania pre prečin zanedbania povinnej výživy voči XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.06.2022, právoplatným dňa 19.08.2022 zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne výživným v sume 50,- eur vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorú povinnosť si riadne neplnil, pričom mu vznikol dlh na výživnom vo výške 550,- eur. Nakoľko mal dieťa, XXXXX, rod. XXXXX sa dňa 20.06.2023 vydala, vyživovacia povinnosť otca tým zanikla. Povinný XXXXX dňa 03.10.2023 svoj dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil na účet ÚPSVaR RS .

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu dňa 14.11.2023 k veci uviedol, že mu bola súdom zverená do opatery jeho vnučka XXXXX, rod. XXXXX, a rodičia boli zviazaní povinnosťou prispievať na jej výživu na účet ÚPSVaR RS, ktorú povinnosť rodičia nepochopili a posielali peniaze priamo jemu. Vnučka u neho núdzou nikdy netrpela. V súčasnej dobe sa on už o vnučku nestará, nakoľko sa v júny 2023 po schválení súdom vydala a odsťahovala sa k manželovi.

Dňa 14.11.2023 svedkyňa poškodená XXXXX k veci uviedla, že býva s manželom v XXXXX a majú spolu dcéru. S rodičmi je v kontakte, bývajú v Českej republike, peniaze jej neposielajú, lebo je už samostatná. Do svadby bývala u starého otca, ktorý sa o ňu staral, nič jej nechýbalo. Rodičia niekedy posielali peniaze priamo starému otcovi a on jej kupoval čo potrebovala.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.06.2022, právoplatného dňa 19.08.2022 okrem iného vyplýva, že mal. XXXXX XXXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca XXXXX, matka je povinná prispievať na výživu maloletej mesačne výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku a otec je povinný prispievať na výživu maloletej mesačne výživným v sume 50,- eur vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Z rodného listu mal. XXXXX vyplýva, že sa narodila dňa XXXXX v Rimavskej Sobote, jej otcom je XXXXX a jej matkou je XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.03.2023, právoplatného dňa 05.05.2023 vyplýva, že súd povoľuje uzavretie manželstva XXXXX a XXXXX.

Zo sobášneho listu č. XXXXX vyplýva, že dňa 20.09.2023 v XXXXX uzavreli manželstvo XXXXX XXXXX a XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a nebol vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený nebol v čase spáchania skutku vedený v evidencii ako platiteľ poisťného, nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských ani dôchodkových dávok.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa o povesti, odpis z RT a výpis z ÚSEP obvineného.

V predmetnej trestnej veci poverený príslušník PZ dňa 22.11.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko dodatočne došlo zo strany obvineného k uhradeniu zameškaného výživného, čo vyplynulo z výsluchov svedkov, predovšetkým zástupcu ÚPSVaR RS, na ktorého účet bol obvinený povinný platiť výživné.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak nakoľko obvinený následne uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Katarína Nemcová  
prokurátorka