



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 277/17/6609-5  
EEČ: 2-49-142-2017

Rimavská Sobota 04.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1602/3 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**21.08.2007** v Rimavskej Sobote uzavrel prostredníctvom mandatára spoločnosti XXXXX, zmluvu o úvere č. **XXXXX** na sumu 14.000,- Sk (464,71 €), pričom do žiadosti uviedol fiktívne údaje o zamestnaní v spoločnosti XXXXX XXXXX, a výške príjmu, kde došlo k posúdeniu bonity klienta a následnému schváleniu úveru dňom 21.08.2007, a toho istého dňa došlo i k výplate úveru odovzdaním hotovosti v sume 14.000,- Sk (464,71 €), pričom obvinenému už v čase podpisu bolo zrejmé, že nemá dostatočný príjem a jednotlivé splátky v zmysle zmluvne dohodnutého splátkového kalendára nebude uhrádzať, pričom do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku ani časť z nej, a spoločnosti XXXXX, tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako **27 360,-Sk (908,16 €)** aj s úrokovým navýšením.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto **zomrel** alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 20.03.2008 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 24.06.2008 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko bolo v rámci vyšetrovania potrebné vypočuť obvineného a svedkov, ktorí sa v mieste trvalého bydliska nezdržovali, bolo rozhodnuté vyšetrovateľom dňa 01.06.2009 pod sp. zn. XXXXX, a to jeho uznesením v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť niektorých svedkov a obvineného vec náležite objasniť.

Následne pri zisťovaní dôvodnosti prerušenia trestného stíhania už teraz vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX získal informáciu o tom, že obvinený XXXXX dňa 18.02.2017 zomrel, a to v meste XXXXX. Táto skutočnosť je dokladovaná úmrtným listom v spisovom materiáli, z ktorého je zrejmé, že úmrtie obvineného XXXXX je evidované v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX vo zväzku XXXXX ročník XXXXX na strane XXXXX pod poradovým číslom XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Z § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko  
prokurátor