



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 222/18/6609-58  
EEČ: 2-49-1454-2020

Rimavská Sobota 09.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 46, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 18.11.2011 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote spisovej značky 1P/239/2011-20 z 24.10.2011, právoplatným a vykonateľným 18.11.2011 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 81, okres XXXXX, čo predstavovalo od 18.11.2011 do 30.06.2012 sumu vo výške po 26,-- € mesačne,

od 01.07.2012 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne, od 01.07.2013 do 30.06.2017 sumu vo výške po 27,13 € mesačne, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne, od XXXXX do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne a od 01.07.2020 až doposiaľ sumu vo výške po 29,42 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX, ale sa zdržiavala v XXXXX a následne vo XXXXX a XXXXX, kde taktiež nikde nepracovala a nepracuje ani v súčasnosti, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 27.11.2020 dlh na bežnom zameškanom výživnom pre starú matku dieťaťa XXXXX vo výške 2.638,79 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-223/2-VYS-2018 zo 06.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-223/2-VYS-2018 zo 04.08.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach týchto uznesení.

Dňa 08.12.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX bola k predmetnej trestnej činnosti vypočítaná formou Európskeho vyšetrovacieho príkazu, kde k veci uviedla, že slovenský súd priamo informovala, že platila peniaze v hotovosti na svoju dcéru XXXXX. Pred odšťahovaním sa do XXXXX v XXXXX a na Slovensko sa vracal len navštíviť svoju matku a dcéru. Od 18.11.2011 si neprestala plniť svoje povinnosti, ale nebola v kontakte s matkou. V tom čase s ňou mala zlý vzťah a preto jej kvôli tomu nemohla platiť výživné na dcéru. V decembri 2019 zaplatila svojej matke 3.000 libier v hotovosti s tým, že aj jej matka bude vedieť potvrdiť, že jej táto platba bola uhradená. Obvinený od 18.11.2011 až doposiaľ nemá žiadny osobný príjem, príjem má jedine jej manžel. Ďalej uviedla, že vie, že sociálna a ekonomická situácia je v poriadku, dcéra XXXXX dostáva všetko, čo potrebuje. Obvinená je s ňou v kontakte cez Messenger. Obvinená má aj ďalšie tri deti, ktoré žijú v ňou v spoločnej domácnosti. V závere svojej výpovede obvinená uviedla, že na dcéru XXXXX platí aj ďalšie výživné tak, že ich posielala matke domov na Slovensko po kamarátoch.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu v Rimavskej Sobote spisovej značky rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote spisovej značky 1P/239/2011-20 z 24.10.2011, právoplatný a vykonateľný 18.11.2011, ktorým bola XXXXX zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 81, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi z 02.07.2018 uviedla, že rozsudkom súdu jej bola zverená do náhradnej starostlivosti vnučka XXXXX a jej matka XXXXX má na túto dcéru platiť výživné vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne do rúk poškodenej. XXXXX odišla do XXXXX, o dcéru nejaví záujem. Poškodená na vnučku nepoberá náhradné výživné od príslušného ÚPSVaR, ani nepožiadala o jeho vyplácanie. Dcéra XXXXX jej teda dlhuje na výživnom sumu vo výške 2.157,88 €. V ďalšej svojej výpovedi z 27.11.2018 poškodená ďalej uviedla, že od obvinenej XXXXX na vnučku Saru nedostala žiadne výživné, teda jej dlhuje 2.298,28 €. Zároveň do vyšetrovacieho spisu predložila tabuľku s výpočtom zameškaného výživného pre obvinenú XXXXX. Dňa 15.07.2020 poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že 10.12.2019 obdržala od dcéry XXXXX dlžné výživné. XXXXX jej poslala 3.000 libier, čím uhradila výživné od 18.11.2011 do júna 2020.

V ďalšej svojej výpovedi zo 04.11.2020 svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX uviedla, že jej dcéra XXXXX stále býva vo Veľkej Británii a posieľa jej peniaze na dcéru XXXXX. Dohodli sa tak, že peniaze na výživné jej dcéra posieľa na účet cez SLSP. V poisťovni Kooperatíva poškodená zriadila Sare Valérii životné poistenie s tým, že poistnú sumu jej tam bude pravidelne posieľať matka XXXXX a to na miesto výživného. V poslednej výpovedi z 27.11.2020 poškodená XXXXX opätovne potvrdila, že dcéra XXXXX jej vyplatila výživné na vnučku XXXXX od 18.11.2011 do konca novembra 2020, pričom zaplatila už aj výživné za mesiac december 2020. Najprv jej zaplatila 3.000 libier ako výživné. V mesiacoch júl, august, september, október 2020 a november 2020 jej poslala po 30,-- € cez Western Union a taktiež platí vnučke aj životné poistenie. Čo sa týka vnučky XXXXXe, to sa darí veľmi dobre, nikdy núdzou netrpela, nakoľko bolo o ňu stále zo strany starej matky riadne postarané. Poškodená XXXXX do vyšetrovacieho spisu predložila aj listinné dôkazy o úhrade výživného obvinenej XXXXX do jej rúk a to čestné prehlásenie o úhrade 3.000 libier do jej rúk 10.12.2019 a ostatné listinné dôkazy o úhrade výživného cez Western Union, resp. na životnú poisťku mal. XXXXX XXXXX.

Tieto skutočnosti potvrdil vo svojej výpovedi aj XXXXX, starý otec Sary XXXXX, ktorý sa o vnučku stará spolu s poškodenou XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. Sary XXXXX, potvrdenia o návšteve školy mal. Sary XXXXX, správy Sociálnej poisťovne Bratislava a Rimavská Sobota na obvinenú XXXXX, potvrdenia ÚPSVaR Rimavská Sobota, pracovisko XXXXX na obvinenú, správa od ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX o nepoberaní náhradné výživného poškodenou XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečin zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 04.08.2018 vznesené obvinenie XXXXX a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho obvinená. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 18.11.2020 do 27.11.2020 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie, ako aj za mesiac december 2020 do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 25.01.2021 a nakoľko o jej mal. dcéru XXXXX XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej starej matky a táto núdzou netrpela a poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinená a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka