



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 357/22/6609-11
EEČ: 2-49-1475-2023

Rimavská Sobota 27.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.12.2022, spisová značka 1 Pv 357/22/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.08.2019 do 31.01.2020 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) Zákona č. 417/2013 Z. z. o v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia XXXXX neoznámil v mesiaci august 2019 XXXXX XXXXX v lehote do 8 dní skutočnosť rozhodujúcu na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi a osobitný príspevok a to, že dňa 02.08.2019 predal svoje podiely na

nehnutelnostiach v katastrálnom území obce XXXXX vedených na Listoch vlastníctva č. XXXXX spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX za sumu 3 270 €, z ktorej použil 1 546 € na rekonštrukciu kúpeľne rodinného domu, teda mu zostalo 1 724 €, čím takto uviedol XXXXX XXXXX do omylu v otázke trvania nároku na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi a neoprávneným vyplatením pomoci v hmotnej núdzi za obdobie od 01.08.2019 do 31.01.2020 a XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, tak bola spôsobená škoda vo výške 669,30 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.12.2022, spisová značka 1 Pv 357/22/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 357/22/6609 z 01.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.12.2022 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že v dobe od **01.08.2019 do 31.01.2020** v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) Zákona č. 417/2013 Z. z. o v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako prijemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia XXXXX neoznámil v mesiaci august 2019 XXXXX XXXXX v lehote do 8 dní skutočnosť rozhodujúcu na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi a osobitný príspevok a to, že dňa 02.08.2019 predal svoje podiely na nehnuteľnostiach v katastrálnom území obce XXXXX vedených na Listoch vlastníctva č. XXXXX spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX za sumu 3 270 €, z ktorej použil 1 546 € na rekonštrukciu kúpeľne rodinného domu, teda mu zostalo 1 724 €, čím takto uviedol XXXXX XXXXX do omylu v otázke trvania nároku na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi a neoprávneným vyplatením pomoci v hmotnej núdzi za obdobie od 01.08.2019 do 31.01.2020 a XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, tak bola spôsobená škoda vo výške **669,30 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je členom dobrovoľného hasičského zboru. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí výpis z Ústrednej evidencie priestupkov. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor