



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 25/20/6609-4
EEČ: 2-49-148-2020

Rimavská Sobota 03.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 250/1 XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.06.2019 až doposiaľ v XXXXX okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2P/150/2014-35 z 01.07.2014, právoplatným a vykonateľným 13.08.2014 a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 50,-- € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej

republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania, nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, XXXXX a nepoberal žiadne štátne sociálne dávky, ale pracoval a stále pracuje ako XXXXX XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie do 27.01.2020 pre matku detí XXXXX celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 450,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-529/2-VYS-RS-19 z 10.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.02.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 14.01.2020 uviedol, že čo sa týka skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, k tomuto sa plne priznáva. Ďalej uviedol, že uvedenú podlžnosť na výživnom už uhradil 14.01.2020 vo výške 750,-- €, o čom predložil doklad, kde je už uhradené aj výživné za mesiac január 2020. Týmto považuje danú vec za uzavretú. Svoje protiprávne konanie oľutoval s tým, že sa to už viac nebude opakovať. Obvinený XXXXX do vyšetrovacieho spisu predložil všetky doklady o úhrade zameškaného výživného za obdobie od 01.06.2019 až doposiaľ.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2P/150/2014-35 z 01.07.2014, právoplatný a vykonateľný 13.08.2014, ktorým bol obvinený XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje tri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a Marcela XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 50,-- € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo 14.01.2020 pred vyšetrovateľom PZ uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX jej uhradil celú podlžnosť na výživnom. Ďalej uviedla, že v trestnom oznámení nezapočítala mesiac október 2019,

ktorý bol vyplatený, ako to vyplýva z dokladov od XXXXX. Dňa 20.12.2019 obdržala výživné v sume 150,-- € a taktiež obdržala šek na 750,-- €. Vzhľadom na uvedené skutočnosti XXXXX uhradil celé zameškané výživné, teda podlžnosť 450,-- € na výživnom a zároveň uhradil aj výživné za mesiac január 2020 a vopred zaplatil výživné za mesiac február 2020. Poukazujúc na uvedené poškodená netrvá ďalej na trestnom stíhaní obvineného XXXXX, nakoľko celá podlžnosť bola uhradená a zanikla trestnosť tohto trestného činu. Tri maloleté deti poškodenej XXXXX od júna 2019 až doposiaľ núdzou netrpeli, nakoľko ich matka im zabezpečila primeranú výživu, ako aj splnenie ostatných potrieb podľa svojich schopností a možností.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí XXXXX doklady o úhrade výživného obvineným, potvrdenia od ÚPSVaR XXXXX, XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj o tom, že matka detí XXXXX tento úrad nepožiadala o náhradné výživné na maloleté deti XXXXX, správa od Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. na viacerých osobách, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.06.2019 do 27.01.2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné a zameškané výživné za dané obdobia matke detí XXXXX a uhradil aj výživné za mesiac február 2020 XXXXX tým, že ďalšie výživné má zaplatiť do 20.03.2020 a nakoľko jeho tri maloleté deti v tomto období núdzou netrpeli, keďže bolo o tieto deti riadne postarané zo strany ich matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka