



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 135/18/6609-4
EEČ: 2-49-148-2018

Rimavská Sobota 30.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch apríl 2015, jún 2015, október 2015, marec 2017 a od 01.01.2018 až doposiaľ v Tisovci, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky XXXXX, právoplatným a vykonateľným XXXXX a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX sumou vo výške po 5.000,-- Sk mesačne, t. j. po 166,-- € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 5.000,-- Sk mesačne, t. j. po 166,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres Rimavská Sobota, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie bol a stále je živnostníkom, čím mu vznikol za uvedené obdobia do 25.05.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX dlh vo výške

2.324,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo 04.04.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.05.2018 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 25.05.2018 pred poverenou príslušníčkou PZ uviedol, že pracuje ako živnostník a v súčasnosti býva s rodinou na adrese XXXXX Na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojich dvoch synov vo výške po 5.000,-- Sk mesačne na každého syna, t. j. vo výške po 166,-- € mesačne na každé z detí do rúk ich matky XXXXX. Je pravdou, že výživné neuhradil tak, ako mal, teda ako je to uvedené o vznesení obvinenia proti jeho osobe. Ďalej uviedol, že ku dňu výsluchu, t. j. do 25.05.2018 dlžné výživné na synov dodatočne uhradil a to vo výške 1.660,-- € prevodom na účet. Ďalej uhradil aj výživné za mesiac apríl 2018 ako aj výživné za máj 2018, tiež prevodom na účet 23.05.2018. V súčasnosti už na výživnom matke detí nedlhuje žiadnu sumu. Ďalej uviedol, že so synmi sa stretáva aj osobne, má s nimi dobrý vzťah. S matkou detí nekomunikuje vôbec.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky XXXXX z 13.10.2008, právoplatný a vykonateľný 12.12.2008, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 5.000,-- Sk mesačne, t. j. po 166,-- € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 5.000,-- Sk mesačne, t. j. po 166,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres Rimavská Sobota.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred poverenou príslušníčkou PZ 17.04.2018 uviedla, že na základe rozsudku súdu bolo jej manželstvo s XXXXX rozvedené, ich dvaja synovia boli zverení do jej starostlivosti a otec detí XXXXX bol súdom zaviazaný platiť na synov výživné spolu vo výške po 332,-- € mesačne do jej rúk. Od právoplatnosti rozsudku obvinený XXXXX neuhradil výživné za mesiace apríl 2015, jún 2015, október 2015, marec 2017 a január 2018, čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 1.660,-- €. Ďalej uviedla, že 13.04.2018 jej obvinený XXXXX uhradil prevodom na jej účet výživné vo výške 1.000,-- €, 15.04.2018 jej uhradil na výživnom 660,-- €

a 09.04.2018 jej uhradil 332,-- € na výživnom. Ďalej vypovedala, že obvinený s deťmi neutržiava žiadny kontakt, so starším synom sa kontaktuje len telefonicky. Deti núdzou netrpia nakoľko sa o synov riadne stará. Starší syn XXXXX navštevuje XXXXX a mladší syn XXXXX je žiakom XXXXX. O náhradné výživné doposiaľ nepožiadala. Poškodená XXXXX poverenej príslušníčke Obvodného oddelenia PZ XXXXX 25.05.2018 potvrdila, že obvinený XXXXX už nemá na výživnom žiadny dlh, nakoľko naposledy 25.05.2018 obdržala od neho výživné vo výške 332,-- €, o ktorej skutočnosti doložila do vyšetrovacieho spisu aj výpis z účtu.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú rodné listy maloletého XXXXX a mal. XXXXX, potvrdenia o návšteve škôl týchto detí, ako aj výpisy z účtu od SLSP, a. s. z ktorých výpisov je zrejmé, že obvinený XXXXX na účet matky detí XXXXX uhradil k 25.05.2018 celkove zameškané výživné vo výške 2.324,-- €, správy a potvrdenia od Sociálnej poisťovne Bratislava a Svidník na obvineného, od ÚPSVaR XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 04.04.2018 vznesené obvinenie XXXXX poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX v mesiacoch apríl 2015, jún 2015, október 2015, marec 2017 a od 01.01.2018 do 25.05.2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za tieto obdobia do rúk matky detí XXXXX, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 25.06.2018 a nakoľko o jeho dvoch synov v uvedených obdobiach bolo riadne postarané zo strany ich matky a títo synovia núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Tr. poriadku a nasl.). Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú

obvinený a poškozená.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka