



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 408/20/6609-4
EEČ: 2-49-1501-2020

Rimavská Sobota 17.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1111/14 XXXXX, Slovensko

povolanie: konateľ/TXXXXX. XXXXX, XXXXX.XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.03.2020 až doposiaľ v XXXXX okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15C 21/2007-15 z 19.03.2007, právoplatným a vykonateľným 28.03.2007 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 5.000,-- Sk mesačne, t. j. po 166,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 30-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 827, XXXXX, okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako konateľ v spoločnosti XXXXX. XXXXX a v spoločnosti XXXXX XXXXX - XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 30.11.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 1.494,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-490/HN-RS-2020 z 15.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 16.12.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľúlosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 06.11.2020 uviedol, že s ohľadom na absolútnu stratu príjmu z dôvodu COVID 19 sa dostal do omeškania s platením výživného, čo ľutuje s tým, že predmetnú dlžnú čiastku sa pokúsi vyplatiť. Ďalej vypovedal, že asi pred tromi mesiacmi vložil na účet bývalej manželky XXXXX sumu vo výške 500,-- € ako výživné na ich dcéru. Ďalšie výživné nezaplatil, lebo nemal z čoho, nakoľko v súčasnosti nemá žiadny príjem.

V priebehu vyšetrovania bol do spisového materiálu zadovážený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15C 21/2007-15 z 19.03.2007, právoplatný a vykonateľný 28.03.2007, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 5.000,-- Sk mesačne, t. j. po 166,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 30-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 827, XXXXX, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 30.11.2020 na polícii vypovedala, že keďže jej bývalý manžel XXXXX neplatil výživné na dcéru, vec oznámila na OO PZ XXXXX. Rozsudkom súdu bol jej bývalý manžel XXXXX zaviazaný platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške po 166,-- € do jej rúk, vždy do konca toho ktorého mesiaca. Od marca 2020 si prestal plniť svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX Dňa 13.11.2020 jej uhradil výživné tak, že jej vložil na účet sumu vo výške 996,-- € a druhýkrát sumu vo výške 498,-- €. Týmto spôsobom si splnil vyživovaciu povinnosť a zaplatil výživné od mesiaca marec 2020 až do konca novembra 2020. Bývalý manžel nie je v kontakte s dcérou XXXXX nekontaktuje ju, nekupuje jej žiadne darčeky. O náhradné výživné poškodená nepožiadala a nevymáhala si výživné ani prostredníctvom exekútora. Dcéra núdzou netrpí, nakoľko sa poškodená o ňu riadne stará. V závere svojej výpovede poškodená uviedla, že nakoľko jej bývalý manžel

vyplatil dlh na výživnom v celkovej výške 1.494,-- € a to od marca 2020 až doposiaľ, tak nežiada jeho trestnoprávny postih.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, správa Sociálnej poisťovne Bratislava na obvineného, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvineného a ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 15.10.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.03.2020 do konca mesiaca november 2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie matke dieťaťa XXXXX a ďalšie výživné jej má uhradiť do konca mesiaca december 2020 s tým, že za dané obdobie mal. XXXXX núdzou netrpela, nakoľko bolo o ňu riadne postarané zo strany jej matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka