



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 463/18/6609-36
EEČ: 2-49-151-2019

Rimavská Sobota 13.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 197 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 19.12.2018, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.12.2018 v čase o 01.30 hod. v XXXXX časť XXXXX prišiel do rodinného
domu č. XXXXX, do kuchyne, kde spala jeho družka - poškodená XXXXX, XXXXX
XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 586 spolu s ich mal. deťmi XXXXX, nar. XXXXX
a XXXXX, nar. XXXXX, pri tom sa poškodená zobudila, kde obv. XXXXX prišiel ku
nej, k posteli a začal na ňu kričať, čo navarila, vytiahol si šnúрку z topánky a podišiel
k poškodenej, ktorá už bola otočená k stene a začal ju škrtiť, keď to zacítila
poškodená, tak chcela vyskočiť z postele, ale nepodarilo sa jej to, lebo ju držal pod
krkom, pri tom na ňu kričal, že ju obesí, tak ako psa, poškodená sa mu stihla
vytrhnúť, no obv. XXXXX ju vzápätí vyťahal za vlasy a vyhodil ju na dvor a pri tom na
ňu kričal, že ju zabije ako psa a že má v sebe démona, vytiahol kľučku z dverí, aby
sa nemohla dostať do domu, ona ostala na dvore a z domu počula plač detí, buchot
a krik obv. XXXXX na deti, poškodená po čase vošla cez balkón do domu, prešla do
kuchyne, kde obv. XXXXX už spal, aj deti, poškodená zapálila svetlo a všimla si, že

mal. syn XXXXX plakal, že ho bolí ucho, tak ho zobrala a utekala ku svokrovcom do vedľajšieho domu, v tom sa prebral aj obv. XXXXX, ktorý tam pribehol a kričal po nej, že je kurva, potom z domu zobrala aj dcéru XXXXX, ktorá mala poranené, pohryzené pery, napuchnuté ucho, poškodená zavolala záchranku a maloleté deti boli odvezené na lekárske ošetrenie, na chirurgické oddelenie v Rimavskej Sobote, kde podľa lekárskej správy u mal. XXXXX bolo zistené zranenie – hryzné rany pery a ucha vľavo s okolitým zápalom a u mal. XXXXX zranenie – zápal a hryzné rany ucha vpravo, u oboch s presne nezistenou dobou liečenia, pričom u poškodenej XXXXX svojim konaním vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, že svoje vyhrážanie uskutoční, pričom jej zranenie nespôsobil, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, ale spôsobil zranenia mal. XXXXX a mal. XXXXX.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v trestnej veci vedenej pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie dňa 19.12.2018 obv. XXXXX pre prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona. Následne bol spisový materiál po vzatí obvineného do väzby odstúpený z dôvodu vecnej príslušnosti OR PZ OKP Rimavská Sobota, kde vec je vedená pod sp. zn. XXXXX

Dňa 13.03.2019 mi bol predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že u obvineného bolo zistené, že v čase spáchania skutku nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie ovládať, teda rozpoznávaciu a ovládacia schopnosť u obvineného bola úplne vymiznutá. U obvineného bola zistená schizoforná psychóza a závislosť na pervitíne. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a preto mu znalec navrhol uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obv. XXXXX, ktorý s na okolnosti prípadu pamätá v takom rozsahu, že sa konania dopustil preto, že vyháňal diabla zo svojich detí, nakoľko ich chcel pred diablom ochrániť a to tak, že im ohrýzol uši a podobne.

Okrem výsluchu obvineného spisový materiál obsahuje celý rad ďalších úkonov zabezpečených v rámci prípravného konania, z ktorých plynie záver, že skutok sa stal, spáchal ho obvinený, pričom skutok je trestným činom – prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

S poukazom na vyššie uvedené, najmä však na spôsob akým bol trestný čin spáchaný a na vyjadrenie obvineného, že pred skutkom užil väčšie množstvo pervitínu vyvstala potreba vyšetrovania jeho duševného stavu a to znalcom - psychiatrom XXXXX, ktorý u obvineného skonštatoval také skutočnosti, ktoré svedčia o vymiznutí rozpoznávacej a ovládacej schopnosti obvineného. Podľa znalca sa u obvineného v čase spáchania trestného činu jednalo o duševné ochorenie v pravom slova zmysle – schizofornú psychózu prejavujúcu sa hlavne poruchami jeho vnímania (sluchové, zrakové a intrapsychické halucinácie), myslenia

(bludné ladenie, zárazy v myslenia) a konania (heteroagresivita voči okoliu - deťom), pričom týmto ochorením obvinený trpel v čase spáchania skutku a trpí ním aj v súčasnosti. Znalec obvinenému odporučil uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, nakoľko pobyt obvineného na slobode je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný. Závislosť u obvineného zistená bola, a to od stimulancií (pervitín). Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Okrem vyššie uvedených forenzne významných zistení bolo ustálené, že sa jedná o osobu s ľahkou mentálnou retardáciou a symptomatickým abúzom alkoholu, bez závislosti na alkohole.

Z výsledku dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že sa obvinený síce dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a trestné stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodená do troch pracovných dní od jeho doručenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota.

O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Šamin
prokurátor