



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 185/17/6609-9
EEČ: 2-49-154-2017

Rimavská Sobota 12.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
XXXXX

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

11.02.2017 okolo 04.00 h XXXXX na XXXXX pred Technickými službami Mesta XXXXX po tom, ako pomáhal poškodenému XXXXX, nar. XXXXX vstať zo zeme, siahol mu do vrecka bundy, odkiaľ mu odcudzil mobilný telefón zn. APPLE IPHONE 4S s telefónnym číslom XXXXX, ktorý si vložil do vrecka svojej bundy a poškodenému ho nevrátil, čím spôsobil pre poškodeného XXXXX škodu vo výške 180 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s NPO. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v tejto veci sa koná o trestnom čine na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodeným XXXXX dňa 07.07.2017 zmier v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Poškodený XXXXX uviedol, že jeho nárok na náhradu škody bol v plnom rozsahu uspokojený a to jednak tým, že mu obvinený vrátil odcudzený mobil a zároveň mu zaplatil sumu XXXXX ako náhradu škody.

Podľa pripojeného výpisu zo Štátnej pokladne obvinený dňa 07.07.2017 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX - Okresná prokuratúra XXXXX XXXXX na všeobecne prospešné účely z toho 50 % - t.j. XXXXX na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % - t.j. XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne s obsahom zmiaru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX v mieste bydliska nie je bližšie hodnotený, má dva záznamy z rokov 2009 a 2013 v odpise z registra trestov, odsúdenia sú zahladené a na obvineného sa hľadí ako keby nebol odsúdený. V evidencii priestupkov má tri priestupky na úseku dopravy z rokov 2012-2014, ide o blokové pokuty zaplatené na mieste.

Zákon za prečin podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 220 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe horeuvedeného som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor