



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 413/21/6609-8
EEČ: 2-49-155-2022

Rimavská Sobota 03.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od presne nezistenej doby do 15.08 hod. dňa 28.07.2020 presne nezisteným spôsobom a na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX si zadovážil a vo svojom mobilnom telefóne zn. Apple, model A1778 (iPhone 7), IMEI: XXXXX prechovával 5 ks obrazových súborov s označením 67FE90B6C05F0C40C9A0AA4FEDA6C984DB4E5131_embedded_1 (fotografia č. 1), na ktorom sa nachádza bezbranné hnedovlasé dievča vo veku do 15 rokov, ležiace na zemi, odeté len v odhalenej žltej košeli, nad ktorou sa skláňa pri jej rozkroku neznáma osoba,92FD8E839EA525CD9C6E3432AF6D83F042E47D23_embedded_1 (fotografia č. 3), na ktorom sa nachádza nahé tmavovlasé dievča vo veku do 15

rokov, ktoré sedí na posteli na viacfarebnej obliečke, pred ktorým v blízkosti úst neznáma osoba drží svoj nahý pohlavný úd, 1E5B6792117B20AA7641341359FA0172AE96A4E4_embedded_1 (fotografia č. 4), na ktorom vidieť tvár svetlovlasého dievčaťa vo veku do 15 rokov a jeho vrchnú nahú časť tela, pričom hlavu má uloženú na bruchu neznámeho muža, ktorý drží v ruke svoj nahý pohlavný úd priamo pred tvárou tohto dievčaťa, a ktorému z pootvorených úst vyteká tekutina bielej farby, AC60BBEB2EB790CF053320D771B69BBA8825692D-blob (fotografia č. 5), na ktorej sa nachádza nahé tmavovlasé dievča vo veku do 15 rokov, ktoré má na sebe len vyhrnutú ružovú športovú podprsenku, leží na chrbte s rozťahnutými vyloženými nohami a rukami nad hlavou, na ktorej neznámy muž vykonáva súlož a 8D472E994F47E3822ED2A8F10B45149EE07D869F-blob (fotografia č. 6), na ktorej sú dve nahé tmavovlasé dievčatá vo veku do 18 rokov, ktoré sa nachádzajú vo vani s napustenou vodou, jedno dievča leží ponorenou hlavou vo vode a zvyšnú časť tela má vynorenú z vody opretú o telo druhého dievčatá, ktoré jej jazykom vykonáva orálny styk v jej rozkroku,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ OKP XXXXX (ďalej len "vyšetrovatelka PZ") uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začala trestné stíhanie vo veci prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 15.06.2020 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a to pre ďalší zo skutkov. Po vykonaní úkonov po začatí trestného stíhania bolo dňa 23.03.2021 vznesené obvinenie obvinenému a to pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s tým, že súčasťou uznesenia bol aj výrok o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia pre horeuvedený prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona.

V priebehu vyšetrovania však bolo zistené, že skutok vyššie uvedený, týkajúci sa len prechovávanie fotografií, ktoré boli znalkyňou - pediatričkou XXXXX posúdené ako fotografie, na ktorých sa nachádzajú osoby mladšie ako 18 rokov, a ktoré svojou povahou je možné považovať za detskú pornografiu podľa § 132 ods. 4 Tr. zákona bol vylúčený na samostatné konanie a to z dôvodu nevyhnutnosti ukončenia prípravného konania iným spôsobom ako je predpokladané vo vzťahu ostatným - nevylúčeným skutkom.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že fotografie obsahujúce detskú pornografiu boli do relevantného mobilného telefónu značky iPhone 7 vložené, resp. stiahnuté z internetu skôr ako sa mobilný telefón iPhone 7 dostal do dispozície obvineného ml. XXXXX. Túto skutočnosť potvrdil v doplnení znaleckého posudku kriminalistický informatik XXXXX, ktorý v znaleckom posudku zo dňa 14.10.2021, presnejšie v jeho doplnení uviedol, že fotografie označené v samotnom skutku pod číslami 1,3,4,5,6 sa do mobilného telefónu museli dostať v čase, keď telefón nebol v dispozícii obvineného. K tomuto záveru dospel na základe analýzy grafických súborov a videosúborov nachádzajúcich sa v mobilnom telefóne s tým, že mladistvý mobilný telefón zakúpil 29.04.2020 a od tohto dátumu až do doby jeho vydania orgánom činným v trestnom konaní, teda do doby 28.07.2020 sa v mobilnom

telefóne nachádzali len iné obrazové súbory, avšak nie tie, ktoré sú v tomto uznesení zadefinované ako fotografia 1,3,4,5,6. K uvedenému je potrebné ešte uviesť, že fotografia, ktorá bola označená pod číslom 2 nemohla byť braná na ľarchu obvineného a to z dôvodu, že samotná znalkyňa - pediatrička XXXXX nevedela určiť vek osoby nachádzajúcej sa na mobilnom zariadení z dôvodu, že fotografia nepodávala ucelený náhľad relevantnej osoby.

K znaleckému posudku z kriminalistickej informatiky je teda potrebné s prihliadnutím na vyššie uvedené uviesť, že tento vyvrátil akúkoľvek dôvodnosť trestného stíhania obvineného za vyššie uvedený skutok.

Na základe uvedeného teda vyšetrovatelka PZ uznesením podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku per analogiam dňa 03.12.2021 vylúčila horeuvedený skutok z pôvodnej trestnej veci vedenej na OR PZ OKP XXXXX pod sp. z. XXXXX na samostatné konanie, ktoré sa následne vedie pod sp. zn. XXXXX. S prihliadnutím na túto skutočnosť je teda zrejmé, že ďalšie konanie vedené v pôvodnej trestnej veci bude vedené len pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Samotný obvinený k skutkovým okolnostiam v podstate uviedol, že mobilný telefón značky iPhone 7 nekupoval ako nový, kupoval ho "spod ruky" a to od človeka, s ktorým sa skontaktoval na Facebooku, pričom nevie uviesť o koho sa jednalo, prípadne kto to konkrétne bol.

V podstate zhodne vypovedala aj matka mladistvého obvineného - XXXXX.

S prihliadnutím na vyššie uvedené je teda potrebné v tejto trestnej veci rozhodnúť o zastavení trestného stíhania mladistvého obvineného, keďže je zrejmé, že fotografie, ktoré svojou povahou je možné považovať za detskú pornografiu nevznikli pričinením obvineného, ale vznikli v čase kedy mobilný telefón bol k dispozícii predchádzajúceho vlastníka. Na základe toho, teda je možné dospieť k záveru, že trestné stíhanie obv. ml. XXXXX, nie je na mieste, ale, že je potrebné trestné stíhanie obv. ml. XXXXX pre tento vylúčený skutok zastaviť a trestnú vec nechať len "vo veci", tak, aby bolo možné zistiť určitú osobu, u ktorej by prichádzal do úvahy postup podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku, prípadne ak sa nepodarí zistiť určitú osobu tak s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu by bolo možné rozhodnúť postupom podľa § 228 ods. 1 Tr. poriadku.

Toto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania však nemá vplyv na pôvodnú trestnú vec vedenú na OR PZ OKP XXXXX pod sp. zn. XXXXX, v ktorej sa naďalej koná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môžu podať obvinený, obhajca obvineného, zákonný zástupca, orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl.

Tr. poriadku)

JUDr. Slavomír Šamin
okresný prokurátor