



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 129/18/6609-25
EEČ: 2-49-163-2018

Rimavská Sobota 06.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1339/12 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 03.04.2018, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa mesiaca marec 2018 až do svojho zadržania v Rimavskej Sobote na Ulici XXXXX sa vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, zabitím, uškrténím, roztrhaním, pričom tieto vyhrážky vzhľadom na jeho stupňujúcu sa agresivitu, ako aj psychický stav vzbudili u pošk. XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe,

že od presne nezisteného dňa mesiaca marec 2018 až do svojho zadržania sa v Rimavskej Sobotě na Ulici XXXXX vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX zabitím, uškrténím, roztrhaním, pričom tieto vyhrážky vzhľadom na jeho stupňujúcu sa agresivitu, ako aj psychický stav vzbudili u pošk. XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.04.2018 bol obvinený XXXXX podľa § 72 ods. 1 písm. a) Tr. por. z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. vzatý do väzby, pričom väzba začala plynúť XXXXX h a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica.

Dnešného dňa vyšetrovatelka OKP PZ SR XXXXX predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru psychiatrie.

Na základe návrhu vyšetrovateľa som preskúmal spisový materiál na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil, že návrh vyšetrovatelky je dôvodný a to z nasledovných dôvodov:

Obvinený bol v tejto trestnej veci viackrát vypočutý, pričom sa len stručne vyjadril, že je pravde čo je mu kladené za vinu, svoje konanie veľmi ľutuje, nakoľko svojej matke by nikdy neublížil a súhlasí, aby bol vo veci liečený.

Obvineného mimo jeho doznania usvedčuje jeho matka XXXXX, ktorá podrobne popísala ako sa jej obvinený vyhrážal usmrtením, uškrténím a podobne, prestal sa liečiť na schizofréniu a odvtedy uňho narastá agresivita, bojí sa, že by ju obvinený mohol aj zabiť.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného sudca pre prípravné konanie vydal podľa § 48 ods. 1, ods. 2 Tr. por. príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného, k čomu vyšetrovatel pribral XXXXX, znalca z odboru psychiatrie.

Znalec vo svojom posudku na č.l. 13 konštatuje u obvineného duševné ochorenie v pravom zmysle slova paranoidnú schizofréniu nedostatočne liečenú s chronickým priebehom, prejavujúcu sa hlavne poruchami myslenia v emočnej oploštenosti, strate primeraného kontaktu s realitou, sklonom k heteragresívnemu konaniu, čo viedlo k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase činu, pričom pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný a znalec odporúča obvinenému uložiť ochranné ústavné psychiatrické liečenie. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel a účel trestného konania a nie je schopný účasti na trestnom konaní.

Pred vydaním rozhodnutia som preskúmal aj iné možnosti rozhodnutia proti obvinenému, tieto však do úvahy neprichádzajú, nakoľko je preukázané, že skutok sa stal (§ 215 písm. a) Tr. por.), skutok je trestným činom (§215 ods. 1 písm. b) Tr. por.) a skutok spáchal obvinený (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. por.).

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie

je za tento čin trestne zodpovedný ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného bolo preto na mieste trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. a po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude na obvineného podaný samostatný návrh na uloženie ochranného liečenia psychiatrického ústavnu formou.

Vzhľadom k hore uvedenému som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) O sťažnosti bude rozhodovať Krajská prokuratúra Banská Bystrica, oprávnenými osobami sú obvinený a poškodený.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor