



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 82/19/6609-5
EEČ: 2-49-164-2019

Rimavská Sobota 19.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 732 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.10.2018 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila vôbec voju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 24.11.2008, právoplatným a vykonateľným XXXXX a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 697, okres XXXXX, čo predstavuje od 01.10.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nepoberá a nepoberala dávky v hmotnej núdzi a nevykonávala aktivačné práce na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, čím jej vznikol za uvedené

obdobie do 15.03.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre starú matku dieťaťa XXXXX a svojho plnoletého syna XXXXX dlh vo výške 140,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-44/HN-RS-2019 z 18.02.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 18.03.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinená XXXXX k predmetnej trestnej činnosti 26.02.2019 vypovedala, že v súčasnosti nikde nepracuje a žije v Hnúšti, časť XXXXX s druhom XXXXX a s ich dvomi spoločnými deťmi. Okrem toho má ešte syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je v starostlivosti starej matky XXXXX, pričom obvinená má na tohto syna platiť výživné, vždy do 25-teho dňa v mesiaci do rúk starej matky XXXXX a to vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, čo je t. č. 28,08 € mesačne.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z XXXXX právoplatný a vykonateľný XXXXX, ktorým je XXXXX súdom zviazaná prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXrvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 697, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 05.03.2019 na polícii uviedla, že žije s vnukom XXXXX, pričom jeho matka XXXXX má na vnuka platiť výživné do jej rúk a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX a to sumou vo výške po 28,08 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred. Poškodená ďalej uviedla, že XXXXX už viackrát na polícii oznamovala, pretože menovaná si neplnila riadne svoju vyživovaciu povinnosť na tohto svojho syna. V súčasnosti nezaplatila vôbec výživné na syna od 01.10.2018 až doposiaľ, teda do konca februára 2019 dlhuje na vnuka na výživnom sumu 140,40 €. Vnuk XXXXX navštevuje XXXXX Núdzou netrpí, lebo poškodená sa o neho riadne stará a finančne jej taktiež pomáhajú jej dvaja synovia. O náhradné výživné príslušný úrad doposiaľ nikdy nežiadala. V závere svojej výpovede poškodená uviedla, že žiada,

aby XXXXX uhradila dlžné výživné vo výške 140,40 €.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX ml., nar. XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že v súčasnosti žije so starou mamou XXXXX a navštevuje XXXXX, odbor strojár a mechanik. Ďalej uviedol, že už dovŕšil osemnásť rok svojho veku, ale nakoľko sa o neho stará stále stará matka XXXXX, chce, aby jeho matka XXXXX stále platila výživné mesačne, práve do rúk starej matky. Čo sa týka dlžného výživného je to suma okolo 140,- €.

Stará mama sa o neho riadne stará a na výživné mesačne mu prispieva aj jeho otec XXXXX st.. S otcom vychádza dobre, s matkou sa nestretáva, matka sa o neho nezaujíma vôbec. Uvedené skutočnosti potvrdil vo svojej výpovedi aj svedok XXXXX st., otec XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklad o úhrade výživného obvinenou XXXXX, ako aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX obvinenú XXXXX, ako aj iné listinné dôkazy. Z týchto listinných dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX od októbra 2018 až doposiaľ na území Slovenskej republiky nevykonávala aktivačné práce a ani nepoberala dávky v hmotnej núdzi od príslušného ÚPSVaR XXXXX, XXXXX.

Z fotokópie poštového poukazu pod podacím č. 4199 vyplýva, že obvinená XXXXX 15.03.2019 na Pošte XXXXX 1 uhradila XXXXX výživné vo výške 140,50 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľahčivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho menovaná obvinená, trestné stíhanie menovanej je prípustné a obvinená bola v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 01.10.2018 do konca februára 2019 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre starú matku dieťaťa XXXXX a svojho plnoletého syna XXXXX s tým, že ďalšie výživné za mesiac marec 2019 má uhradiť do 25-teho dňa v tomto mesiaci a nakoľko o jej syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho starej matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinená a poškodení. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka