



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 155/18/6609-4
EEČ: 2-49-170-2018

Rimavská Sobota 07.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 26.05.2014 až doposiaľ v obci XXXXX, okres Rimavská Sobota Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 03.05.2010, právoplatným a vykonateľným 13.05.2010 a to prispievať výživným na svoju mal. dcéru XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške 40,-- € mesačne, počnúc dňom 01.10.2009, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX prechodne bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie do 30.01.2017 nikde nepracoval a od 31.01.2017 bol a stále je súkromným podnikateľom, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 30.05.2018 pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh na bežnom

zameškanom výživnom vo výške 1.310,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:XXXXX z 18.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.06.2018 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona, podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 17.05.2018 pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že je si vedomý, že ako otec mal. XXXXX je povinný platiť na ňu výživné po 40,-- € mesačne do rúk matky dieťaťa XXXXX. Je pravdou, že nejaké výživné platí, ale nie pravidelne každý mesiac, čo ho veľmi mrzí a tak mu vznikol od 26.05.2014 až doposiaľ dlh na výživnom vo výške 1.310,-- €. Je pravdou, že nemá všetky potvrdenia o platbách na výživnom za celé obdobie, ale ktoré doklady mal, tie poskytol polícii. Od roku 2014 bol vedený ako samostatne hospodáriaci roľník, čo bolo niečo ako živnosť. Dňa 16.02.2016 bol zaradený do evidencie nezamestnaných na úrade práce a od 01.02.2017 až doposiaľ je živnostníkom. Stále však nemá pravidelný príjem, jeho zákazníci s platbami meškajú. V budúcnosti sa bude snažiť doplatiť celý dlh na výživnom v čo najkratšej dobe.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 03.05.2010, právoplatný a vykonateľný 13.05.2010, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju mal. dcéru XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške 40,-- € mesačne, počnúc dňom 01.10.2009, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXXi, trvalým bydliskom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo 04.05.2018 uviedla, že podala trestné oznámenie za neplatenie výživného na svojho bývalého druha XXXXX. Menovaný jej neplatil výživné v podstate od mája 2014 až doposiaľ pravidelne. Naposledy jej poslal výživné 50,-- € v septembri 2017. Predtým platil výživné na dcéru XXXXX veľmi nepravidelne, v roku 2015 jej poslal výživné spolu 200,-- €, v roku 2016 jej neposlal žiadne výživné a v roku 2017 jej vyplatil na výživnom

370,-- €. Teda od 26.05.2014 až doposiaľ jej dlhuje na výživnom spolu 1.310,-- €. Obvinený dcéru nenavštevuje vôbec, nekontaktuje ju, ani si ju k sebe neberie. Jej dcéra núdzou netrpela, nakoľko sa o ňu poškodená riadne starala podľa svojich schopností a možností. V ďalšej svojej výpovedi z 30.05.2018 poškodená XXXXX uviedla, že jej bývalý druh obvinený XXXXX jej poslal zameškané výživné už v plnej sume a to 11.05.2018 poštovou poukážkou uhradil 120,-- €, potom vložil na jej účet v banke sumu vo výške 1.220,-- € a 24.05.2017 jej poslal výživné vo výške 90,-- €, teda zaplatil celé zameškané a bežné výživné do konca mája 2018 a tiež jej zaplatil výživné za mesiac jún 2018.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, potvrdenie ÚPSVaR XXXXX na obvineného, doklady o úhrade výživného obvineným prostredníctvom pošty, ako aj cez bankový účet, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z týchto správ a potvrdení je zrejmé, že obvinený XXXXX od roku 2014 bol samostatne hospodáriacim roľníkom a od 01.02.2017 je registrovaný ako živnostník. Taktiež je z týchto dôkazov zrejmé, že matke dieťaťa XXXXX uhradil celé zameškané výživné a zároveň bežné výživné, nakoľko 11.05.2018 poštovou poukážkou uhradil matke dieťaťa XXXXX 120,-- €, potom vložil na jej účet v banke sumu vo výške 1.220,-- € a 24.05.2017 jej poslal výživné vo výške 90,-- €.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písmeno b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 26.05.2014 do 30.05.2018 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné a zameškané výživné za dané obdobie na svoju dcéru mal. XXXXX matke dieťaťa XXXXX a uhradil aj bežné výživné za mesiac jún 2018 s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.07.2018 a za toto obdobie jeho dcéra núdzou netrpela, nakoľko bolo o ňu riadne postarané zo strany jej matky, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodená.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka